

# Gebruikersonderzoek NORA

Zomer 2017



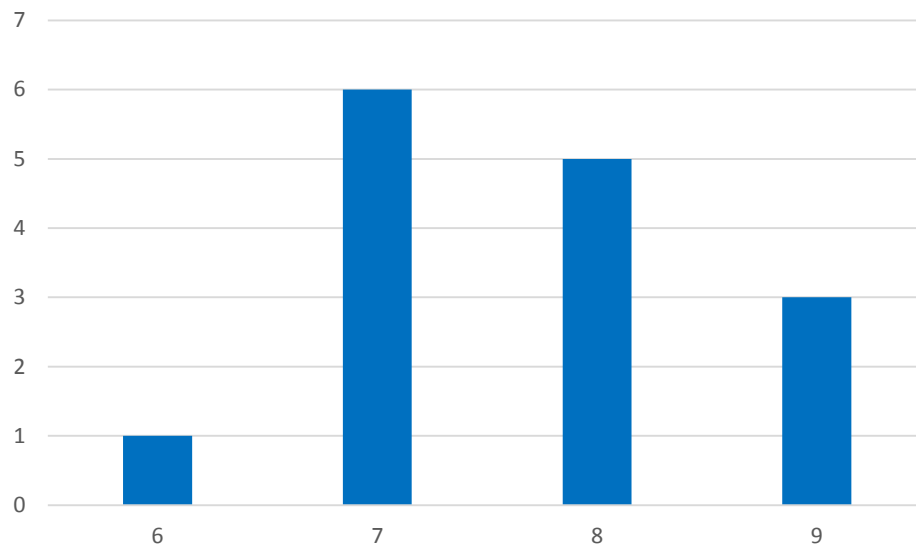
# Opzet gebruikersonderzoek

- Doel is om meer te weten te komen over onze gebruikers en hun ervaringen met de NORA
- 15 respondenten, uit 46 aangeschreven personen
- Deels open en deels gesloten vragen

# Inhoud presentatie

- **Achtergrond gebruikers**
- **Waardering voor (de onderdelen van) noraonline**
- **Aanbevelingen**

# Welk rapportcijfer geeft u noraonline?

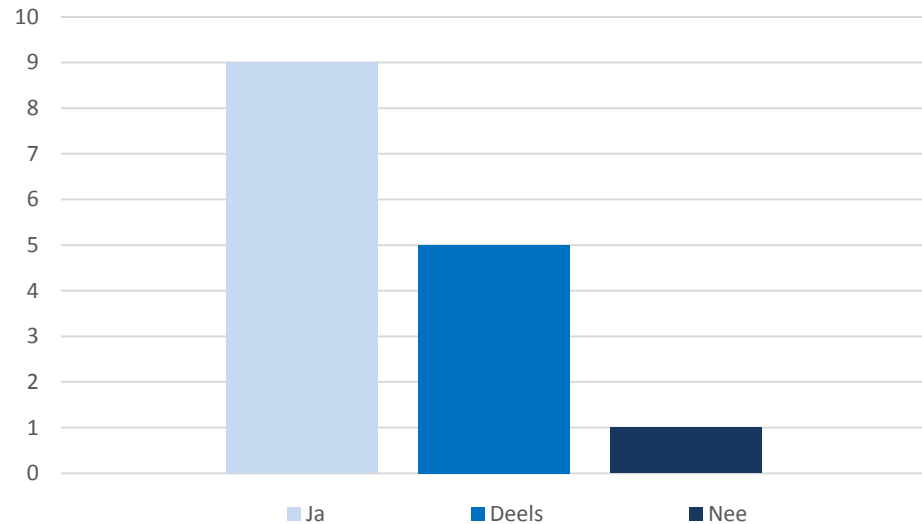


**Gemiddelde waardering: 7,7**

# Wat wilde u doen bij uw laatste bezoek op noraonline?

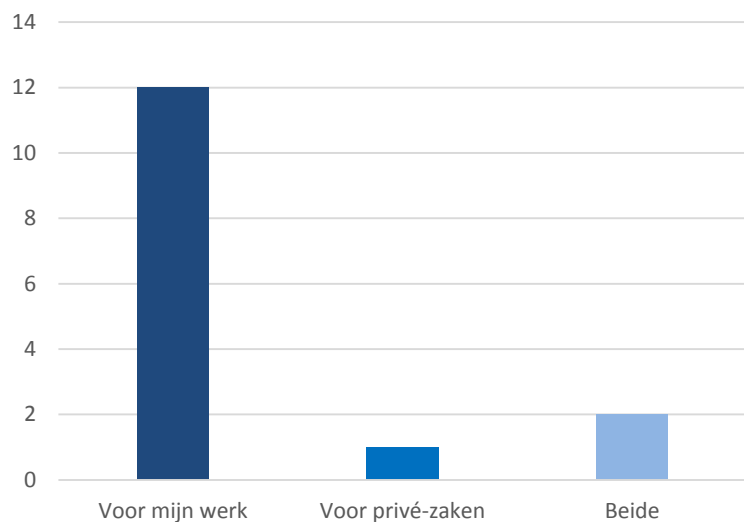
- Landingspagina was zeer divers: van thema-pagina, tot princip-pagina of informatie over een dochter
- Doel was ook zeer verschillend: van oriëntatie, bestudering principes tot inhoudelijke bijdrage

En ben je daar ook in geslaagd?



# Relatie werk en NORA

## Gebruikte u noraonline voor werk of privé?



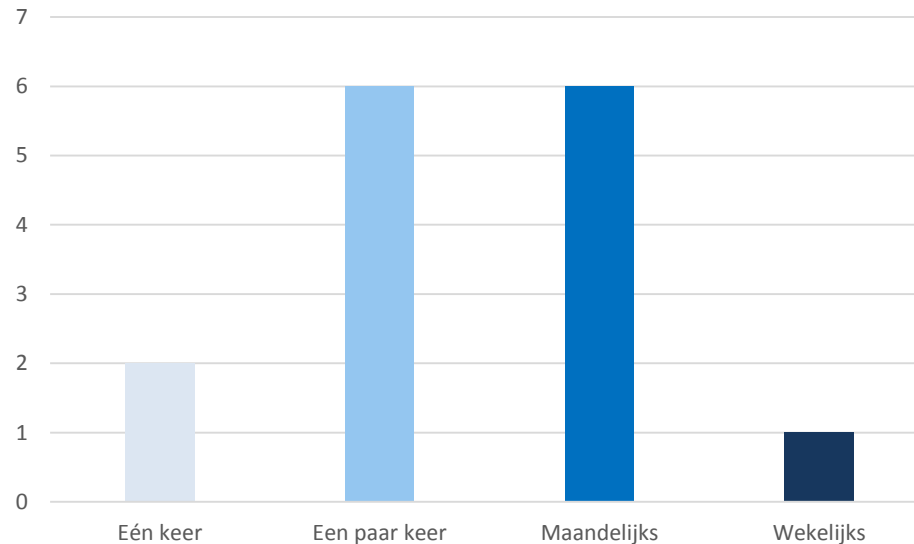
### Vanuit onder andere:

- Ministeries
- Uitvoeringsorganisaties
- Gemeenten
- Kennisinstellingen

### Met functies zoals:

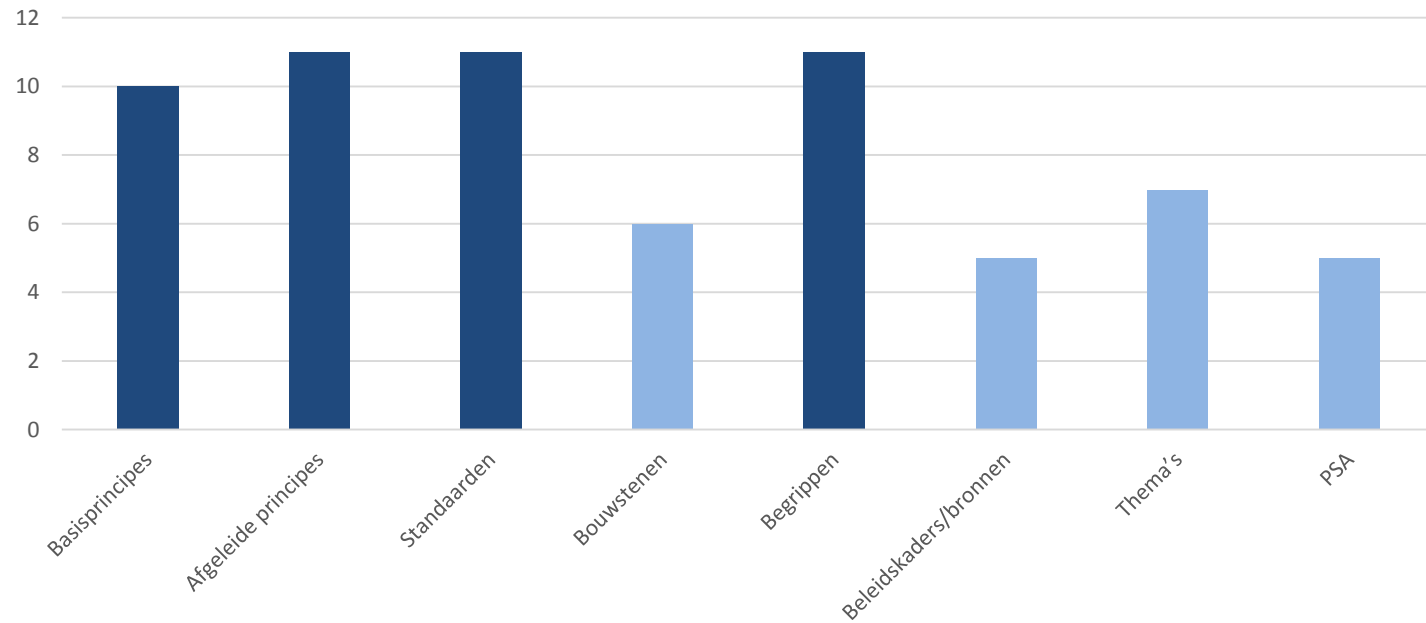
- Architect
- Adviseur
- Programmamanager
- Docent

# Hoe vaak bezocht u noraonline de afgelopen 12 maanden?



*De meesten bezochten de noraonline een paar keer of maandelijks*

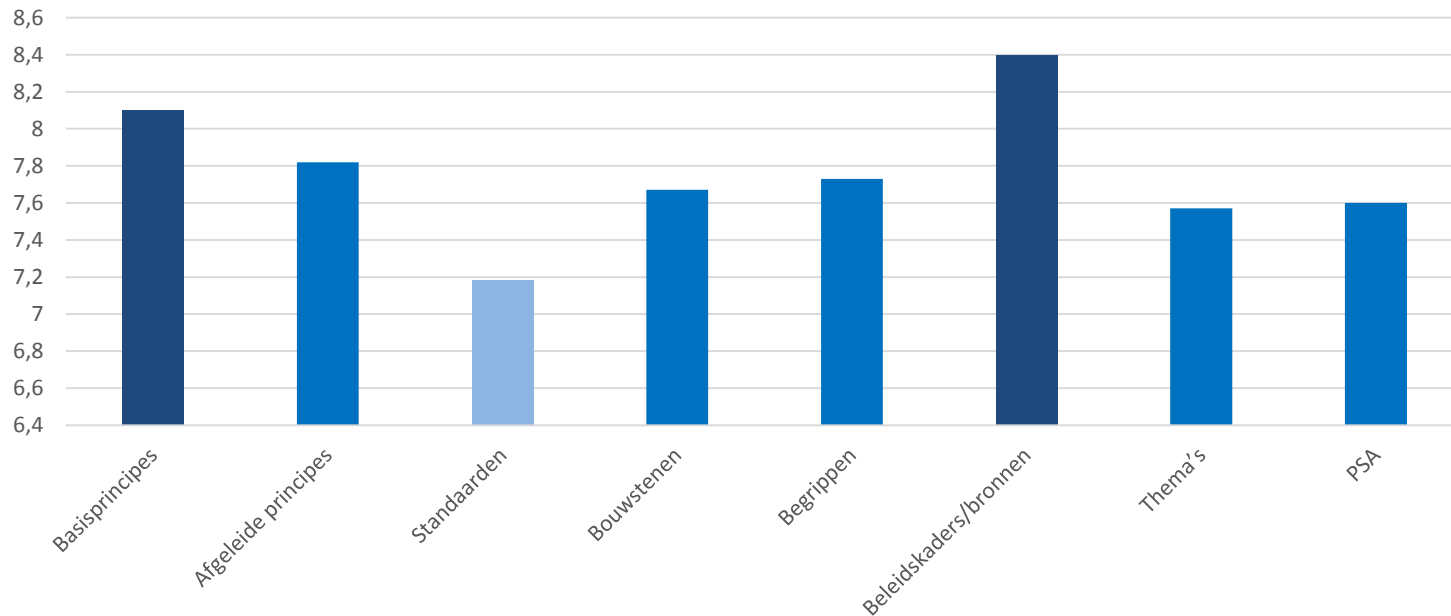
# Welke pagina's heeft u bezocht?



*De principes en begrippen worden vaker bezocht dan de overige pagina's*

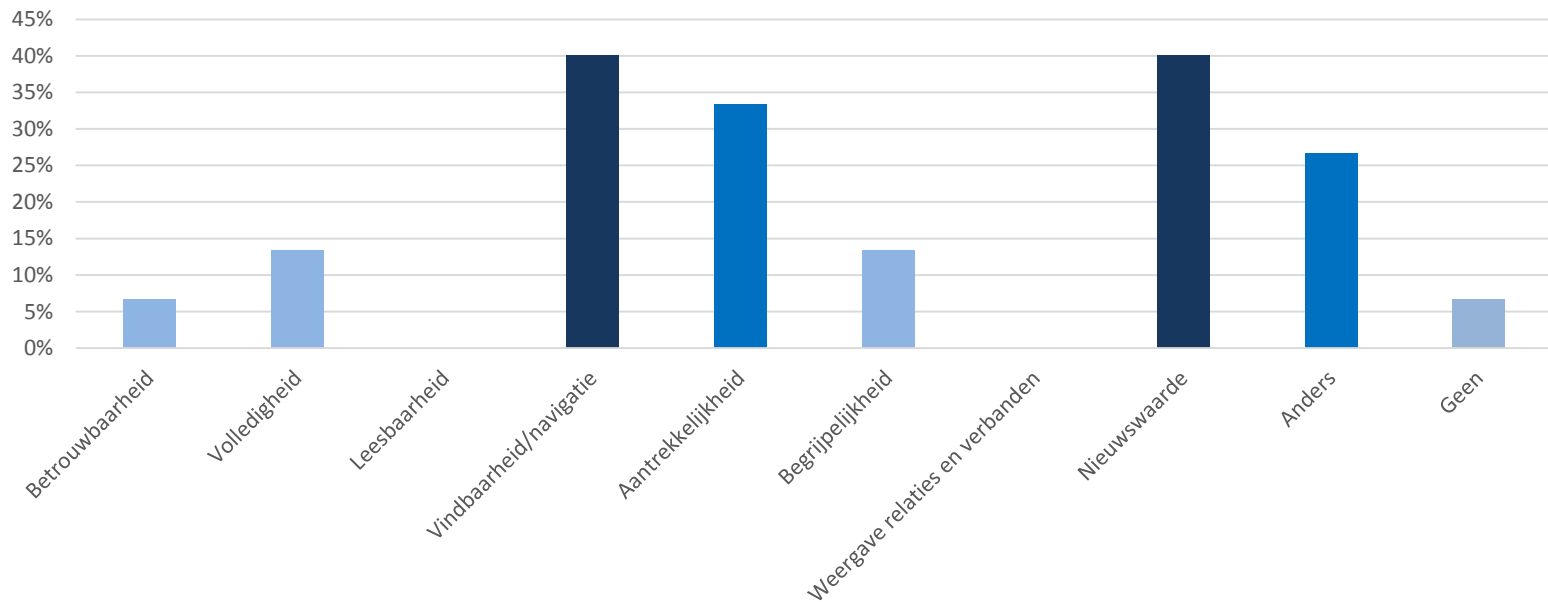


# En welk cijfer geeft u deze pagina's?



*De beleidskaders worden het hoogst gewaardeerd, gevolgd door de basisprincipe pagina's. De standaarden krijgen de laagste waardering*

# Wat zijn volgens u de zwakke punten?

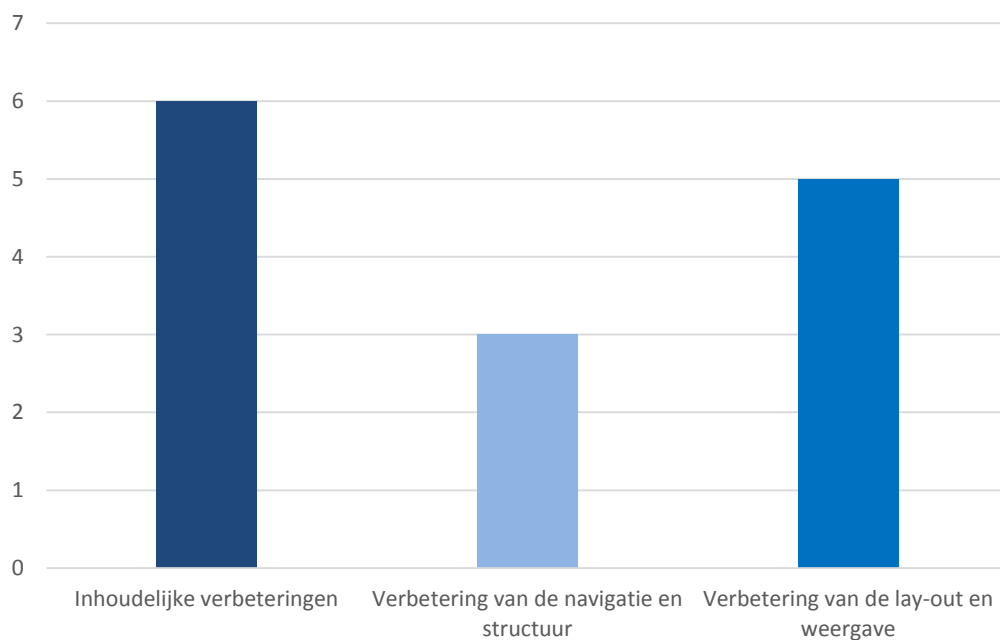


*Vooraf de vindbaarheid en nieuwswaarde worden als zwak punt gezien, op de voet gevolgd door de aantrekkelijkheid.*

# Overige zwakke punten:

- **Relatie tussen NORA, overheidsbrede beslissingen en software**
- **Verhouding tussen NORA en opdrachtgevers/bestuur**
- **Actualiteit van de pagina's zelf**
- **Dekking van relevante architectuur onderwerpen**

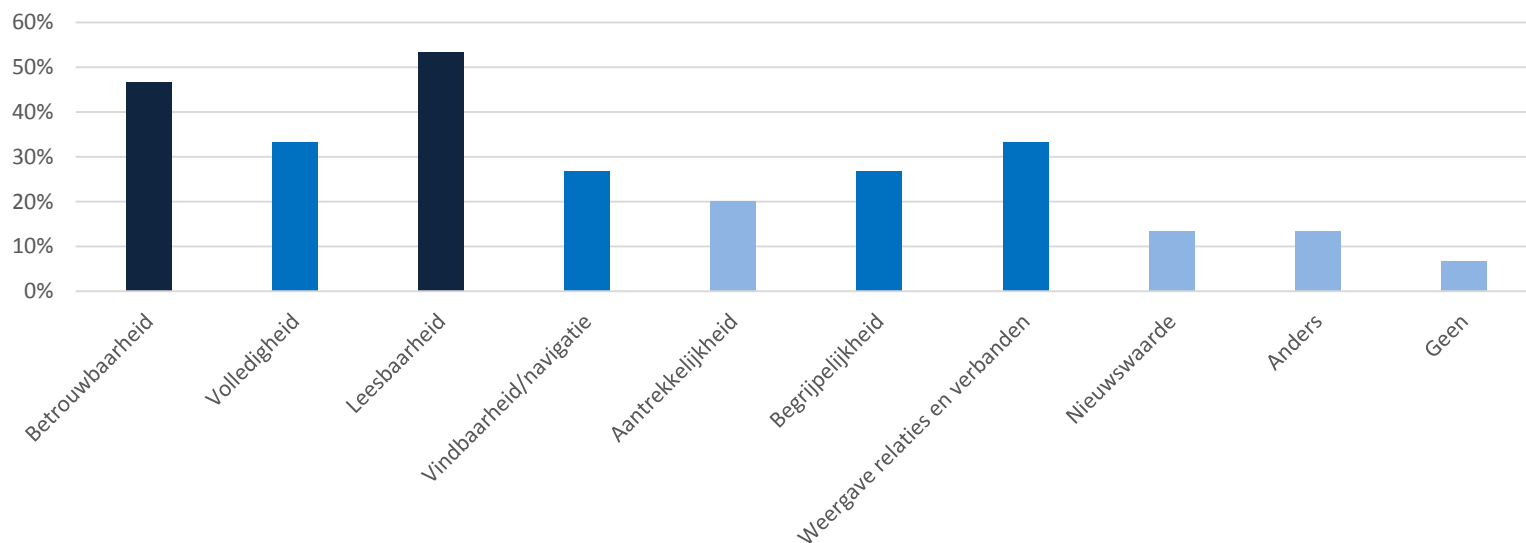
# Welke verbetering zou prioriteit moeten krijgen?



# Als u één verbetering mocht aanbrengen, wat zou dat zijn?

- Meer thema's uitwerken als architectuur patronen
- Meer praktische handvatten
- Lijst van ICT-componenten (vanuit NORA perspectief)
- Beter navigatie; scheiding hoofd en bijzaken
- Toelichting op gebruik van TOGAF als kader
- Meer duidelijkheid in de verhouding tussen domein, thema, aspect, doel en projectarchitectuur
- Meer informatie over cloud services

# Wat zijn volgens u de sterke punten?



*De betrouwbaarheid en leesbaarheid worden gezien als de sterkste punten.  
De nieuwswaarde en aantrekkelijkheid worden het minst zo ervaren*

# Overige sterke punten:

- **Veel goede doorverwijzingen**
- **De aandacht voor de verhouding tussen architect en bestuurder/opdrachtgever: dit draagt bij aan de professionaliteit van de architect**

# Greep uit de slotopmerkingen:

- NORA mag directiever en brutaler zijn en vertellen hoe dingen moeten gebeuren
- Graag meer pagina's op het niveau van de thema-pagina beveiliging uitwerken
- Relatie met dochters verduidelijken en verstevigen, (bijvoorbeeld door overerving en harmonisatie)
- Uitbreiding van bijvoorbeeld de pagina's: vijflagenmodel, standaarden

*...en veel complimenten!*



# Aanbevelingen

- 1. Relatie van architectuur en bestuur: signaleren en verduidelijken van actuele onderwerpen en hun relatie met architectuur**
- 2. Uitwerkingen van NORA naar meer concrete handvatten voor architecten (zie beveiliging thema als voorbeeld)**
- 3. Nadenken over verduidelijken en verbeteren van de relatie met dochters, actualiteit en navigatie op noraonline**