



Programmabureau
Programmeringsraad Logius

Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur (GO)

Projectplan

Versie 1.0

Datum	30-1-2020
Status	Definitief

Colofon

Project	Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur
Versienummer	1.0
Contactpersoon	Luc Boss Projectleider
Organisatie	Programmabureau Programmeringsraad Logius

Bijlage(n)

Documentbeheer

Datum	Versie	Auteur	Toelichting
15-07-2019	0.1	Luc Boss, Tom Peelen	Eerste opzet
19-07-2019	0.2	Luc Boss, Tom Peelen	Concept
23-07-2019	0.3	Luc Boss, Peter Lehr, Tom Peelen	Interne review
06-08-2019	0.9	Luc Boss, Peter Lehr, Tom Peelen	Review kerngroep en PBPL
26-08-2019	0.91	Luc Boss, Peter Lehr, Tom Peelen	Review vz. Sponsorgroep
07-11-2019	0.99	Luc Boss, Tom Peelen	Opmerkingen PL 12-09-2019
30-01-2020	1.0	Luc Boss, Tom Peelen	Vaststelling door PL

Vereiste goedkeuringen

Gremium	Naam	Akkoord J/N	Datum goedkeuring	Versie
Sponsorgroep GO	N. Ducastel, A. van Ravestein	J	16-1-2020	1.0
Programmeringsraad Logius		J	30-1-2020	1.0

Inhoud

Inhoud	3
1 Inleiding	4
1.1 <i>Doel van dit document</i>	4
1.2 <i>Aanleiding en achtergrond</i>	4
1.3 <i>Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur</i>	4
1.4 <i>Project GO</i>	4
1.5 <i>Reeds genomen stappen</i>	5
2 Projectdefinitie	6
2.1 <i>Opdracht</i>	6
2.2 <i>Projectresultaat</i>	6
2.3 <i>Uitgangspunten</i>	6
2.4 <i>Randvoorwaarden</i>	7
3 Aanpak	8
3.1 <i>Algemeen</i>	8
3.2 <i>Mijlpalen</i>	10
4 Financiën	11
5 Projectorganisatie	12
5.1 <i>Projectorganisatie</i>	12
5.2 <i>Voortgangsbewaking</i>	12
5.3 <i>Transparantie en escalatie</i>	12
5.4 <i>Overleggen</i>	13
5.5 <i>Kwaliteitsbewaking</i>	13
5.6 <i>Afhankelijkheden</i>	14
5.7 <i>Risico management</i>	14
6 Begrippenlijst	15

1 Inleiding

1.1 Doel van dit document

Dit projectplan beschrijft de opdracht en aanpak voor het opstellen van de Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur (GO).

Het beschrijft de aanleiding, doelstelling, aanpak, op te leveren producten, activiteiten, afhankelijkheden, financiën en risico's en dient als stuurmiddel voor uitvoering.

Dit document zal na review door de kerngroep GO worden voorgelegd ter vaststelling aan de sponsorgroep GO en vervolgens de PL.

1.2 Aanleiding en achtergrond

De Programmeringsraad Logius (PL) stuurt onder meer op de architectuur van de basisinfrastructuur van de digitale overheid. Deze basisinfrastructuur bestaat uit afspraken, standaarden en voorzieningen. Om hierop adequaat te kunnen sturen is inzicht nodig in de ambities en de te verwachten ontwikkelingen en daarvoor moet een 'stip op de horizon' geplaatst worden. Kortom, de PL heeft behoefte aan een visie op de digitale overheid toegespitst op de basisinfrastructuur daarvoor. Wij realiseren dit in de vorm van een 'enterprise architectuur': de Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur (GO).

1.3 Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur

De GO geeft de afgesproken richting over de ontwikkeling van de digitale basisinfrastructuur (dit betreft hoofdzakelijk maar niet uitsluitend Logius-diensten).

De GO bevat:

- De ambities die in de PL zijn afgesproken en hoe deze zich verhouden tot ambities op beleidsterreinen en in de uitvoering.
- De uitwerking van die ambities in afspraken, standaarden en gemeenschappelijke voorzieningen, voor de korte, middellange en lange termijn (over respectievelijk 2 jaar, 4 jaar en 6 jaar).
- Onderbouwingen ten aanzien van toegevoegde waarde, impact en uitvoerbaarheid.

De Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur is niet in beton gegoten, maar wordt continu onderhouden en aangepast op nieuwe ontwikkelingen.

1.4 Project GO

In het verleden zijn meerdere pogingen ondernomen om een gemeenschappelijke architectuur voor de digitale basisinfrastructuur te realiseren. Tot op heden is dat echter nooit (geslaagd) voor de gehele digitale basisinfrastructuur met vertegenwoordiging van de gehele overheid. De diversiteit van individuele uitgangssituaties en contexten maken dat visies en belangen verschillen. De belangrijkste kritische succesfactor van dit project is het bereiken van overeenstemming in deze diversiteit van visies en belangen. Met de instelling van de PL is er echter voor het eerst ook een situatie ontstaan waarin deze breed van beleid tot en met uitvoering gewogen kan worden.

Het project is te karakteriseren als vernieuwend en overheidsbrede samenwerking. Hoewel hierbij een evolutionaire benadering past is er behoefte aan grip op voortgang. Aansturing van het project is daarom planmatig en richt zich op oplevering van een eerste versie van de GO en borging van het beheer daarop.

1.5 Reeds genomen stappen

Inmiddels zijn de randvoorwaarden voor inhoudelijke voortgang aanwezig.

In juni 2018 heeft de PL de opdracht gegeven aan het programmabureau PL om een breed gedragen enterprise architectuur van de basis-infrastructuur van de digitale overheid op te stellen. De projectleider die Logius hiervoor leverde, kreeg echter andere prioriteiten. Luc Boss van het programmabureau pakt die rol over, totdat er weer een projectleider beschikbaar is of totdat anders besloten wordt.

Vanuit de PL zijn Jaap Uijlenbroek (vz. PL), Ab van Ravestein (vz. MFG) en Nathan Ducastel (VNG) sponsors van het project. Zij ondersteunen de projectleider als het gaat om verwerven van draagvlak binnen de PL en bij de achterbannen van in de PL vertegenwoordigde organisaties.

In januari 2019 heeft de kerngroep de eerste resultaten opgeleverd die in de PL zijn vastgesteld: de strategische thema's en de doorlichting van de huidige voorzieningen. Verder heeft de PL geconstateerd dat er een aantal zaken in de weg staat om de opdracht uit te voeren:

- Capaciteit: om de doelarchitectuur in kaart te brengen is meer nodig dan 4 uur per week van een aantal welwillende Enterprise Architecten.
- "Geschillen": er zijn diverse onderwerpen waar stakeholders (uitvoerders, ADO, beleid, PDI) verschillende denkwijzen/ideeën over hebben.
- Daarnaast is aangegeven dat de rol en verantwoordelijkheden van sponsors, projectleiding en opdrachtgeverschap uitgewerkt moeten worden en voorgelegd wordt aan de PL.

Sinds juni/juli is een tweetal architecten voor 2 dagen per week vrijgemaakt: Peter Lehr van de Belastingdienst en Tom Peelen van het programmabureau PL en leveren Egbert Licher van RDW en Wim Bakkeren van VNG-Realisatie een substantiële inbreng. Afgesproken is dat in de uitwerking het palet van ambities in verschillende beleidskaders inzichtelijk gemaakt wordt. Ten slotte is het sturingsmodel van de PL met een standaard werkwijze voor sponsorgroepen door de PL vastgesteld.

Ook is het voortbrengingsproces voor de GO door de sponsorgroep goedgekeurd (en verwerkt in dit PvA) en zijn de eerste stappen genomen om conform dit proces ambities voor het 'interactie' domein uit te werken.

2 Projectdefinitie

2.1 Opdracht

Maak een Enterprise architectuur voor de domeinen interactie, identificatie&autorisatie, infrastructuur en gegevensuitwisseling die de PL helpt om inhoudelijk te sturen op de ontwikkelingen van de digitale basisinfrastructuur. Richt daarbij ook het ondersteunde proces voor deze sturing in en borg dat de architectuur blijft aansluiten bij ontwikkelingen in de (digitale) overheid.

Beschrijf de architectuur, vanuit het idee dat alle gemeenschappelijke ontwikkelingen van de digitale basisinfrastructuur onder aansturing van de PL vallen. Beschouw waar nodig een bredere scope om richting te geven aan deze digitale basisinfrastructuur. Overleg met NORA om te komen tot verankering van GO binnen NORA-online.

Maak een architectuur met toegevoegde waarde voor haar gebruikers die realiseerbaar is met in de IT gangbare oplossingen en gedragen wordt door belanghebbende overheidsorganisaties. Maak een architectuur waaraan ontwikkelingen getoetst kunnen worden.

Maak bij het opstellen van de architectuur onderscheid tussen de sturing op korte (2 jaar), middellange (4 jaar) en de lange termijn (6 jaar).

2.2 Projectresultaat

Het project dient de volgende producten op te leveren:

- 1.0 versie van de Gemeenschappelijke overheidsarchitectuur gepreciseerd naar korte, middellange en lange termijn (zie paragraaf 1.3 [Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur](#))
- Procesbeschrijving voor ondersteuning van de PL in sturing op de basisinfrastructuur m.b.v. GO en (na akkoord) de inrichting van deze sturing.
- Beheermodel voor het blijvend onderhouden van de GO en (na akkoord) de inrichting van dit beheer.

De volgende onderwerpen zijn buiten scope van het project:

- Transitieplan voor het realiseren van de beoogde GO.
- Solution architectuur, functionele uitwerking of specificatie van individuele afspraken, standaarden en voorzieningen die zijn geïdentificeerd in de GO.
- Toetsing van programma's en (Logius) voorzieningen m.b.v. de GO.
- Uitvoering van beheer van de GO.
- Organisatiespecifieke architectuur die aansluit op GO.

2.3 Uitgangspunten

De volgende uitgangsdokumentatie en uitgangspunten zijn van toepassing:

- Beleid, visies en plannen zoals geformuleerd in Strategische thema's PL, NL-DIGIbeter, Interactiestrategie, Banaan, Common Ground en ART-visies van Logius.
- De digitale basisinfrastructuur moet zich concentreren op afspraken, standaarden en voorzieningen waarvoor het nodig is dat deze gemeenschappelijk ingericht worden. Het faciliteren van bedrijfsprocessen door dienstverleners is geen doel van de digitale basisinfrastructuur.
- GO maakt gebruik van NORA als referentiearchitectuur. GO en NORA zijn complementair: GO richt zich specifiek op de digitale basisinfrastructuur terwijl NORA breder is. De GO is stuurinstrument voor de PL, NORA is dat niet.

2.4

Randvoorwaarden

De volgende randvoorwaarden voor het succesvol uitvoeren van het project worden onderkend:

- **Beschikbaarheid kennis en (kritieke) resources**
Er zijn voldoende enterprise-architecten vrijgespeeld om substantieel een bijdrage te leveren aan GO. Beleidsmakers van het als uitgangspunt benoemde beleid, visies en plannen leveren desgevraagd input en ondersteuning.
- **Borging en toetsing**
Organisaties en belangengroepen dragen zorg voor beoordeling van de GO om de impact t.a.v. de eigen organisatiebelangen voldoende mee te laten wegen in besluitvorming door PL.

3 Aanpak

3.1 Algemeen

Om praktische redenen wordt een incrementele aanpak toegepast. De aanpak voor uitwerking van de architectuur vindt plaats per domein naar indeling van de klantraden van Logius, conform afspraak in de GO-workshop van 10 april j.l. (zie bijlage met begrippen):

1. Interactie
2. Identificatie & Autorisatie
3. Gegevensuitwisseling
4. Infrastructuur

Na de uitwerking van deze vier domeinen vindt nog een integratieslag plaats en worden specifieke ambities per domein zo nodig veralgemeniseerd naar alle domeinen. Per domein is de aanpak in onderstaand schema weergegeven.

	Wie	Product per thema																
1	Kerngroep	Voorstel GO ambities																
2	VZ/sponsors	Concept GO ambities																
3	Klankbordgroep	Advies draagvlak																
4	PL	Vastgestelde GO ambities																
5	Kerngroep	GO-raamwerk <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="display: inline-table; margin: 10px;"> <thead> <tr> <th></th> <th>KT</th> <th>MT</th> <th>LT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th>Afspraak</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Standaard</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Voorziening</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 10px;"> <p>← criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uitvoerbaarheid • impact • waarde </div>		KT	MT	LT	Afspraak				Standaard				Voorziening			
	KT	MT	LT															
Afspraak																		
Standaard																		
Voorziening																		
6	Klankbordgroep	Advies draagvlak																
7	Openbare (?) consultatie	Weging organisatiebelangen																
8	PL/OBDO	Vaststelling GO-raamwerk o.b.v. gewogen belangen																



Gebruik bij besluitvorming d.m.v. toetsing PBPL

Toelichting:

- Ad 1. De kerngroep GO inventariseert mogelijke ambities (en alternatieven) welke voor het betreffende thema (interactie, identiteit, etc.) relevant zijn en vergelijkt deze met de Agenda Digitale Overheid, PDI, Banaan, Common Ground en eventuele andere bronnen die de PL/sponsorgroep wenst.
- Ad 2. VZ van de PL en sponsors GO maken een selectie en vullen aan.

- Ad 3. De klankbordgroep toetst op draagvlak voor ambities bij de achterban.
- Ad 4. De Programmeringsraad stelt de te hanteren ambities voor het betreffende thema vast.
- Ad 5. De kerngroep GO werkt scenario's uit voor het GO-raamwerk. In dit raamwerk wordt een voorstel gedaan voor de benodigde afspraken, standaarden en gemeenschappelijke voorzieningen die nodig zijn om met de basisinfrastructuur de ambities te ondersteunen. De scenario's bevatten keuzemogelijkheden voor timing en/of een mix van afspraak, standaard en voorziening. Als criteria worden uitvoerbaarheid, impact en waarde (m.n. bijdrage aan ambities) globaal toegepast. Onder impact is een kwalitatieve inschatting van kosten begrepen. Waar op korte termijn (KT) vooral uitvoerbaarheid en de impact belangrijk zijn zal op de lange termijn vooral de toegevoegde waarde belangrijk zijn.
- Ad 6. De klankbordgroep heeft een belangrijke toetsende functie om vanuit een brede vertegenwoordiging het draagvlak/uitvoerbaarheid voor de scenario's te beoordelen. Daarbij hoort een globale inschatting van uitvoerbaarheid, impact en waarde voor de individuele organisatie.
- Ad 7. Eventueel kan een publieke of openbare consultatie toegepast worden als twijfel bestaat over het draagvlak/uitvoerbaarheid.
- Ad 8. Vaststelling vindt plaats door PL en eventueel OBDO als de PL dit nodig acht. Vastgestelde (delen van de) GO wordt vervolgens in de uitvoering gebruikt om ontwikkelingen te toetsen en te voorzien van advies aan de PL/OBDO.

De "procesbeschrijving sturing GO" en het "beheermodel GO" volgen de stappen 5 t/m 8 uit bovenstaand schema.

Koppelvlakken en raakvlakken

GO onderkent op een technisch niveau koppelvlakken tussen voorzieningen van de digitale basisinfrastructuur onderling en met de informatiesystemen van overheidsorganisaties die hier gebruik van maken. Ook zijn er koppelvlakken met gebruikers (burgers, bedrijven etc.). Waar mogelijk zijn er ook koppelvlakken tussen overheidsorganisaties onderling of met gebruikers rechtstreeks zonder tussenliggende gemeenschappelijke voorzieningen. In de architectuur zal GO waar nodig standaarden benoemen die hier een rol in (moeten) spelen.

GO onderkent op proces niveau raakvlakken tussen organisaties onderling en met gebruikers. Om deze raakvlakken te formaliseren zijn afspraken nodig. Waar nodig zal GO deze benoemen.

Afweging tussen generiek en specifiek

GO maakt de afweging generiek (voor alle organisaties geldend) en specifiek (in het bijzonder op enkele organisaties gericht) door dit in ambities voor te leggen. GO onderkent daarom wel de afspraken, standaarden en voorzieningen die gemeenschappelijk nodig zijn om het stelsel te laten functioneren, maar richt zich niet op componenten die zelfstandig gerealiseerd kunnen worden; ook niet als om efficiency reden het delen daarvan door een aantal partijen zinvol kan zijn.

3.2

Mijlpalen

Het project kent de volgende mijlpalen:

Mijlpaal	Datum
Ambities Interactie – Berichtenverkeer	Nov 2019
GO Interactie	Feb 2020
GO Identificatie & Autorisatie	Mei 2020
Procesbeschrijving sturing GO	Mei 2020
GO Infrastructuur	Oct 2020
GO Gegevensuitwisseling	Dec 2020
Beheermodel GO	Dec 2020

4 Financiën

De opdracht wordt 'met gesloten beurzen' uitgevoerd; de kosten van de ingezette architecten en adviseurs worden niet doorberekend door de organisaties waar zij in dienst zijn.

5 Projectorganisatie

5.1 Projectorganisatie

Het project GO valt onder de verantwoordelijkheid van de PL.

Het project wordt uitgevoerd door een kerngroep van architecten die op persoonlijke titel en vanuit hun expertise deelnemen.

De klankbordgroep toetst resultaten van de kerngroep namens hun achterban.

<i>Rol</i>	<i>Vertegenwoordiging</i>	<i>Personele invulling</i>	<i>Functie</i>
Opdrachtgever	Voorzitter sponsorgroep	Jaap Uijlenbroek	DG Belastingdienst
Sponsorgroep	Leden sponsorgroep	Ab van Ravestein, Nathan Ducastel	RDW, vz MFG VNG
Opdrachtnemer	Programmabureau PL	Luc Boss	Coördinator PBPL
Projectleider		a.i. Luc Boss	projectleider GO
Kerngroep	BD, PBPL VNG, RDW, UWV, DUO, KvK, Logius	Peter Lehr, Tom Peelen Wim Bakkeren, Egbert Licher, Eric Nijenhuis, Johann Schreurs, Rob Spoelstra, Rogier van Dam	Enterprise architect
Klankbordgroep	Brede vertegenwoordiging		Architect, Strategisch adviseur

5.2 Voortgangsbewaking

De projectleider doet verslag van de voortgang in de sponsorgroep t.a.v. de realisatie van producten, resultaten en risico's. Eventuele besluiten en excepties worden separaat bij de sponsorgroep ingebracht en als de sponsorgroep hiertoe besluit, geëscaleerd naar de PL. De projectleider houdt de PL conform aanpak in hoofdstuk 3 inhoudelijk op de hoogte door GO regelmatig in delen op te leveren: per domein en met ambities gescheiden van architectuur-uitwerking.

5.3 Transparantie en escalatie

GO kernteam gaat als volgt om met inhoudelijke issues en afwijkingen van de planning:

- Het kernteam streeft naar consensus op inhoudelijke gronden vanuit het belang van de digitale overheid als geheel. Eventuele meningsverschillen worden aan de sponsorgroep voorgelegd en zonodig via sponsorgroep aan PL.
- De klankbordgroep beoordeelt voorstellen op basis van belang van de eigen organisatie. Deze beoordelingen worden transparant aan de PL doorgegeven.

- Het kernteam maakt belangrijke keuzes in ambities en/of architectuur inzichtelijk en legt deze (ook als er overeenstemming over het advies bestaat) voor aan de PL. De sponsorgroep toetst op het voorleggen van de juiste (niet te veel en niet te weinig) keuzes aan de PL.
- De projectleider escaleert belangrijke afwijkingen van de planning aan de sponsorgroep en zonodig via sponsorgroep aan PL.

5.4 Overleggen

Het project kent de volgende overleggen:

Overleg	Frequentie	Scope	Deelnemers
Sponsorgroep	maandelijks	Project GO	Opdrachtgever, sponsorgroep, opdrachtnemer, projectmanager GO, afvaardiging kerngroep GO.
Klankbordgroep	Naar behoefte	Toetsing producten	Brede vertegenwoordiging op het niveau van enterprise architect en strategisch adviseur.
Kerngroep GO	Wekelijks	GO	Architecten op niveau van Enterprise architect

5.5 Kwaliteitsbewaking

Binnen het project wordt de kwaliteit op de volgende wijze bewaakt:

- Collegiale (peer) reviews: De interne producten worden binnen de groep die ze realiseert gereviewd. Hierbij wordt getoetst of het voldoet aan de opdracht en of relevante beleidskaders en uitvoeringsplannen zijn meegewogen;
- Reviews programmabureau PL: Belangrijke documenten worden ter review uitgezet binnen het programmabureau van de PL. Hierbij is de belangrijkste doelstelling vast te stellen dat producten geschikt zijn voor besluitvorming door sponsorgroep en/of PL;
- Toets klankbordgroep: De volgende mijlpaalproducten worden door de klankbordgroep getoetst op impact voor de achterban: Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur (per domein en integraal), procesbeschrijving sturing GO, Beheermodel GO.
- Input en toetsing Logius, programma's van de PL, programma's van PDI en beleid. Er vindt (selectief per onderwerp) in ieder geval inbreng en toetsing van resultaten plaats door:
 - Programma FBS
 - Agile Release Trains (ART) van Logius
 - Programma's eID, Machtigen
 - Regie op gegevens
 - NL-Digibeter
- Externe kwaliteitsreviews: voor onafhankelijke toetsing van de kwaliteit, vindt een review door een onafhankelijke partij plaats. Er vindt voor aanbidding aan de PL toetsing van de architectuur plaats door:
 - Vertegenwoordiging van NORA gebruikersraad,
 - Externe marktpartij met specialistische architectuur-kennis.

5.6 Afhankelijkheden

Het project kent geen specifieke afhankelijkheden. Wel zijn er diverse ontwikkelingen in de digitale basisinfrastructuur en diverse beleidsterreinen die van invloed zijn op het project.

Het project gaat bij uitwerking van een domein uit van de status quo van de digitale basisinfrastructuur en plannen die op dat moment vastgesteld zijn. Veranderingen daarin worden in een volgende versie van de GO verwerkt (na afronding van het project gedurende de beheerfase van GO).

5.7 Risico management

De projectleider stuurt op minimalisatie van risico's en betreft waar nodig de sponsorgroep en opdrachtgever daarbij.

De belangrijkste risico's van het project zijn:

Nr.	Omschrijving	Prioriteit (kans * impact; H, M, L)	Maatregel
1	Het project is sterk afhankelijk van beschikbaarheid van architecten op het juiste niveau en met voldoende tijd om actief deel te nemen (min.4uur/week)	L	Projectleider bewaakt, bespreekt oplossingen en escaleert waar nodig via sponsorgroep.
2	De diversiteit van individuele uitgangssituaties en contexten maken dat visies en belangen verschillen. De belangrijkste kritische succesfactor van dit project is het bereiken van overeenstemming in deze diversiteit van visies en belangen.	H	Gedegen kwaliteitsbewaking (zie paragraaf 5.5). Aanpak waarin partijen hun individuele en groeps-belang via klankbordgroep kunnen laten meewegen in besluiten door de PL.
3	Uiteenlopen van beleid en uitvoeringspraktijk	M	Ambities van de PL worden vergeleken met de Agenda Digitale Overheid, PDI, Banaan, Common Ground en eventuele andere bronnen die de PL/sponsorgroep wenst zodat de PL hierop kan ingrijpen.
4	Focus op korte termijn effecten die de lange termijn schaadt.	L	De architectuur geeft zowel inzicht in prioriteiten op korte termijn als middellange en lange termijn zodat een gewogen keuze mogelijk is.

6 Begrippenlijst

Begrip	Definitie
Afnemer	Partij welke gebruik maakt van een voorziening van de GDI.
ART	Agile Release Train (SAFe)
FBS	Federatief Berichtenstelsel
Gegevensuitwisseling	<p>Het domein Gegevensuitwisseling omvat alle uitwisselingen van gegevens via de digitale basisinfrastructuur tussen informatiesystemen van overheidsorganisaties onderling en met informatiesystemen van andere organisaties . De volgende voorzieningen/ontwikkelingen vallen hieronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beheervoorziening BSN • Stelselvoorzieningen: Digikoppeling, Digimelding, Digilevering en de Stelselcatalogus. • Digipoort: Standard Business Reporting (SBR), DigiInkoop, eFactureren, Handel&Transport
ICM	Interdepartementale Commissie Middelen
Identificatie & autorisatie	<p>Het domein Identificatie & autorisatie omvat alle uitwisselingen vanuit de digitale basisinfrastructuur om de burger, bedrijf of instelling uniek te identificeren en authentifieren ten behoeve van autorisatie e.a. Tevens kan met deze voorzieningen de bevoegdheid tot het digitaal handelen namens een persoon worden vastgesteld. De volgende voorzieningen/ontwikkelingen vallen hieronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DigiD • Machtigen • eHerkenning • eID • eIDAS • PKI Overheid • Privaat inlogmiddel • OIN-register (Digikoppeling)
Infrastructuur	<p>Het domein Infrastructuur omvat alle overige componenten van de digitale basisinfrastructuur die veelal een basis vormen voor voorzieningen in de overige domeinen. De volgende voorzieningen/ontwikkelingen vallen hieronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internationale en Europese standaarden voor grensoverschrijdende interconnectiviteit, waaronder eSENSE en eDelivery • Nationale verplichte (op de 'pas toe of leg uit'-lijst geplaatste) en aanbevolen Standaarden • DigiNetwerk • Nederlandse Overheids Referentie Architectuur (NORA)
Interactie	<p>Het domein interactie omvat alle elektronische informatieuitwisseling vanuit de digitale basisinfrastructuur met burgers, bedrijven en instellingen; uitwisseling t.b.v. identificatie en autorisatie is hiervan uitgezonderd. Dit betekent dat ook het onderwerp regie op gegevens hiervan deel uitmaakt. De volgende voorzieningen/ontwikkelingen vallen hieronder:</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Portals: Overheid.nl, Digitaal Ondernemersplein, Antwoord voor bedrijven, Samenwerkende Catalogi• Gepersonaliseerde voorzieningen: MijnOverheid, GLOBE, MOvO en Berichtenbox voor Bedrijven• Federatief Berichten Stelsel• Regie op gegevens
OBDO	Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid
PL	Programmeringsraad Logius
PB PL	Programma Bureau Programmeringsraad Logius
SAFe	Scaled Agile Framework. Een werkmethodek.