

Routekaart 2025

De planning voor

1. RMO
2. Handreiking
3. Stelsel van Metadatastandaarden

Overheidsbrede Werkgroep Metadata

Den Haag, 13 maart 2025

RMO: stand van zaken acties 13 februari

- uitkomst werkgroep 13 februari verwerken en schone versie RMO opleveren (Marco)
- iedereen toegang geven tot de de samenwerkruimte kan (Marco)
 - Lukt het je nog niet om in de samenwerkruimte te komen? Laat het me weten!
- handreiking lezen en becommentariëren deadline 27 februari (Allen)
- definitie en toelichting Mandaat aanvullen (Paul)
- definities informatieobject met elkaar in lijn brengen (Mette Wout Hans Gerard Jesse)
 - loopt; meeting is 3 maart geweest; vanmiddag vervolgmeeting. Uitkomst moet nog verwerkt worden in de tekst
- metadataelementen bedrijfsactiviteit en mandaat invullen (Mette)
 - Bedrijfsactiviteit is klaar, mandaat nog niet
- definitielijst doornemen (Allen)
- nagaan of governanceafspraken over RMO nog geformaliseerd moeten worden (Youetta)
 - Overleg met OCW/NA 10 maart: cf afspraken is NA beheerder. Overdracht na consultatie
- communicatiespecialist werven voor redactieslag (Youetta)
 - Besproken met OCW, gaat OCW doen ná consultatie
- half A4-tje opstellen over aanpak consultatie (ERIC, Wout)
- afspraak met Kees-Jan van Logius over de metadatacatalogus (Eric)
 - Heeft plaatsgevonden op 20 februari

RMO: what's next?

- Laatste inhoudelijke ronde (v09 -> v010):
 - Veel opmerkingen over leesbaarheid (Marco)
 - Actor: hier staan nog een paar vragen in, wie pakt dit op?
 - Informatieobject: wordt n.a.v. overleg van vanmiddag aangescherpt door subwerkgroep
 - Mandaat: elementen specifiek voor mandaat moeten nog aangevuld (Mette?)
 - Definities bekijken (allen)
 - Deadline maandag 24 maart
- Publicatie v010 ter consultatie (NORA) 31 maart
 - 10 april (interne bespreking in de werkgroep go/nogo publicatie) en 8 mei bespreken commentaar in werkgroep + verwerken
- 31 mei overdracht aan OCW/NA
- Daarna redactieslag/opmaak/publicatie (OCW/NA)

Handreiking, stand van zaken, Jaap Haenen

- Overzicht van metadatastandaarden/domeinen ipv handreiking
- Eerst discussie voeren over samenhang en relaties, loopt via NSV?
- Met een simpele tabel kan je de relaties tussen de standaarden niet goed duiden
 - Mapping nodig waarbij je de ene standaard in de andere kunt vertalen
 - Alle domeinen als uitgangspunt nemen, ofwel een ander perspectief kiezen
 - Bedrijfsfunctiemodel als basis nemen en uitwerken obv bullits doel en scope?
- Of hoe help ik een organisatie haar metadata op orde te krijgen: wie (organisatielaag) en dan informatielaag etc. zie voorstel voor uitwerking commentaar Zuid-Holland
- Ook principes opnemen voor creeren en opslaan? Waar staan die?
- Gebruiksfuncties worden wel/niet ondersteund door metadatastandaarden?
- Hoofdstuk over metadata kwaliteit toevoegen.
- Positie RMO, voor 1 toepassingsgebied?
- Implementatie aanbevelingen, meer concrete stappen
- Bilateraal overige opmerkingen afstemmen tbv volgende versie. Reacties welkom

Verzoek om verder uit te werken in het vervolgtraject:

- Inhoudelijke samenhang tussen metadatastandaarden
- Concrete implementatiestappen bij een stelsel van metadata standaarden

Stelsel van metadatastandaarden

1. **Opstellen en onderhouden catalogus standaarden** – loopt Q1/Q2
2. Opstellen metadata afspraken architectuur – start Q2
3. Onderhouden van community/platform voor stelselpartijen
4. **Processen voor het opnemen, wijzigen en verwijderen van standaarden** – start Q2
5. Monitoring en evaluatie van voortgang (zie pres 13 maart)
6. Onderhouden en publiceren documentatie
7. Kenniscentrum / vraagbaak
8. Communicatie over het stelsel – loopt Q1/Q2
9. **Ondersteuning/beheer uitvoeren volgens BOMOS** – start Q2
10. Ondersteuning van de stelselhouder – Nieuwe routekaart loopt Q1
11. **Publicatie en vindbaarheid van het Stelsel** – loopt Q1/Q2
12. **Uitvoeren van een stakeholderanalyse** – start Q2

De focus ligt in 2025 op het opzetten en werkend krijgen van het stelsel.
Dat zijn de groen-gemarkeerde werkzaamheden.

Deze nummering komt overeen met de werkzaamheden die zijn benoemd in de met BZK afgesproken [Werkzaamheden voor het beheer van het Stelsel van metadatastandaarden](#)

Stand van zaken Stelsel

Ad 1. [Opstellen van een catalogus van metadatastandaarden](#)

- Dit loopt al: behoefte is aan enkele experts en reviewers vanuit deze werkgroep, wie helpt mee?
- Het overzicht [Standaarden metadatamanagement](#) aanvullen en actualiseren qua linkjes, eigenaar en beheerder.
- N.a.v. de info in de Handreiking van JaapH: de meest geprioriteerde standaarden bovenaan zetten.
- O.b.v. het overzicht van SamH (dat lijkt ook al in de Handreiking te zijn opgenomen) nagaan of nog extra standaarden opgenomen moeten worden.
- Daarna het overzicht afstemmen met de beheerders van die metadatastandaarden.

Ad 4. [Opstellen van processen voor het opnemen, wijzigen en verwijderen van metadatastandaarden](#)

- Dit wordt opgepakt in Q2 door ...?

Ad 9. [De relevante onderdelen van BOMOS invulling geven](#)

- Dit wordt opgepakt in Q2 door ...?
- Voor elk van de gemarkeerde onderdelen (zie een volgend sheet) wordt een eerste opzet van het proces gemaakt.
- Dat wordt dor de betrokkenen besproken.
- Daarna wordt de opzet door de werkgroep vastgesteld/goedgekeurd.

Ad 11. Publicatie en het vindbaar maken van het [Stelsel van Metadatastandaarden](#)

- Dit loopt al
- Een landingspagina Metadata(standaarden) op DO.nl voor niet-architecten regelen (e.e.a. in overleg met OCW en BZK).
- Een landingspagina Metadata(standaarden) op NORA voor architecten, met verwijzingen naar Stelsel en naar DO.nl
- Relaties aangeven tussen de metadatastandaarden, zie [Stelsel van Metadatastandaarden](#).
- Aanvullen met de resultaten van de bijeenkomsten vanuit de NORA expertgroep Gegevensmanagement (zie een volgend sheet).

Ad 12. [Uitvoeren van een stakeholdersanalyse](#)

- Dit wordt opgepakt in Q2 door ...?
- Overzicht maken van de Stakeholders
- Bijeenbrengen van de stakeholders en via 2 a 3 bijeenkomsten de benodigde samenwerking afspreken en publiceren

STRATEGIE

Governance

Visie

Financiën

IMPLEMENTATIE ONDERSTEUNING

VRAAG: Is er naast de Handreiking ook behoefte aan een learning module?

Opleiding

Technisch

Ad 1. Opstellen en onderhouden van een catalogus Metadata standaarden

Moduleontwikkeling

Pilot

Ad 4. Opstellen en uitwerken processen of BOMOS en Ad. 9 invullen BOMOS onderdelen

Ad. 11 Relaties tussen metadata standaarden aanvullen

Validatie & certificatie

relaties tussen metadatastandaarden

beheerders van metadatastandaarden

Ad. 12 Stakeholders (2-3 sessies organiseren)

Community

TACTIEK

Rechtenbeleid

Architectuur

Kwaliteitsbeleid benchmarking

Accreditatie & erkenning

OPERATIONEEL

gebruikers van het Stelsel

Initiatie

Wensen & eisen

Implementatie

Ontwikkeling

Uitvoering

VRAAG: Moet de samenwerkruimte blijven of overgaan naar NORA/Pleio?

COMMUNICATIE

www.NORAonline.nl

Ad. 11 Landingspagina op DO voor niet-architecten

Promotie

Ad. 11 Publicatie Stelsel Metadata standaarden

Publicatie

VRAAG: Is er ook behoefte aan een meer visuele ingang voor de standaarden?

afhandeling

Stavaza standaarden metadata

- In de expertgroep Gegevensmanagement zijn presentaties geweest van de belangrijkste semantische (metadata)standaarden, namelijk NL-SBB, MIM, DCAT-AP-NL, MDTO en TOOI.
- Op 25 januari hebben we samen met de experts op het gebied van deze standaarden een eerste uitwerking gemaakt waarin we deze standaarden semantisch met elkaar hebben verbonden. Het verslag van deze bijeenkomst vind je op https://www.noraonline.nl/wiki/Expertgroep_gegevensmanagement_januari_2025.
- Op 6 maart werken we dit nog een slag dieper uit tot een Nationaal Semantisch Vlak. Zie ook [Informatielaag](#)
- Op zich is het principe eenvoudig: deze standaarden staan, of zitten in de procedure voor plaatsing (behalve het MIM) op de pas-toe-leg-uit lijst, dus je moet ze in principe allemaal toepassen. Het MIM is een aanbevolen standaard, maar heeft ook de ambitie om over 2 jaar een pas-toe-leg-uit standaard te worden. De standaarden zelf geven duidelijk aan welke onderdelen (c.q. metadata) verplicht zijn. Daarmee heb je een aardig overzicht van verplichte metadata.
- Daarnaast werken we nog aan het [Raamwerk gegevenskwaliteit](#).

Bron: Arjen Santema, contactpersoon en vz van de NORA expertgroep Gegevensmanagement

Q1 2025

Q2 2025

Q3 2025

Q4 2025

Governance



Stelsel eigenaarschap en Stelsel beheer belegd



RMO eigenaarschap en RMO beheer belegd - implementatie afspraken



RMO overdracht aan OCW / NA 31 mei



4. Opzet processen gereed + 9. Beheer BOMOS gereed
Stelsel vergadering 4 sep

Stelsel

1. Toevoegen metadatastandaarden aan Stelsel



1. Relaties tussen metadatastandaarden



Stelsel vergadering 13 mrt



Stelsel vergadering 5 jun



Stelsel vergadering 13 nov

Handreiking



Opzet



Versie 0.5



Bespreking versie 0.6 en vervolg



Consultatie 20 mrt



Versie 0.7 10 apr



Versie 0.95 1 jun



Goedkeuring 5 jun



RMO



RMO vergadering 16 jan



RMO vergadering 13 feb



Redactieslag miv 24 maart



RMO en Toelichting gereed voor consultatie 31 mrt

Go/nogo consultatie



RMO vergadering 10 apr

Bespreken binnengekomen reacties



Verwerken reacties



RMO vergadering 8 mei



Nationaal Archief



Voorbereiden in beheername



In beheername 31 mei



Aanpassen aan huisstijl OCW/NA



Nieuwe RMO op website NA 1 jul



Communicatie



11. Stelsel landingspagina op NORA



8. Event RWS community



12. Stakeholders beheerders, gebruikers



8. Opstellen toelichting Handreiking en RMO



11. Landingspagina NORA en verwijzingen elders belegd



11. Consultatie via KIA, LinkedIn, ...



2. Opzet nieuwe NORA pagina Stelsel



11. Nieuwe NORA pagina Stelsel



8. Publicatie Handreiking 1 jul




Start regulier beheer