Rapport

Noraonline.nl

Wat vinden de bezoekers in 2018?

Versie 1.0

Datum 10-4-2019

Inhoudsopgave

Resultaten gebruikersonderzoek Nora-online 2018. 3

1. Wat wilde u doen bij uw laatste bezoek op noraonline.nl? 3

2. Bent u daar ook in geslaagd? 4

3. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten. 4

4. Welk rapportcijfer (van 1 tot 10) zou u geven voor noraonline.nl? 5

5. Kunt u aangeven waarop uw cijfer gebaseerd is? 6

6. Welk van onderstaande verbeteringen zou volgens u prioriteit moeten krijgen op noraonline.nl? 7

8. Wat zijn volgens u zwakke punten van noraonline.nl? 8

8A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als zwak punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten met een voorbeeld. 8

9. Wat zijn volgens u sterke punten van noraonline.nl? 9

9A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als sterk punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten. 9

10. Hoe vaak bezocht u noraonline.nl in de afgelopen 12 maanden? 9

11. De wiki noraonline.nl bevat een hoop verschillende (soorten) pagina's. Wilt u voor de onderstaande onderdelen aangegeven of u deze de afgelopen 12 maanden hebt bezocht? 10

14. Gebruikt u noraonline.nl voor uw werk of voor privézaken? 11

15. Voor welke functie en/of in welke rol gebruikt u noraonline.nl in uw werk? 11

16. Bij welke organisatie(s) is dat? 12

17. Tot slot, als u één verbetering aan kon brengen in noraonline.nl, wat zou dat dan zijn en waarom? 13

18. Op welke pagina('s) lost deze verbetering een eventueel probleem op? 13

19. Heeft u afsluitend nog opmerkingen, vragen of toevoegingen aan dit onderzoek? We horen ze graag. 15

Bijlage: Vragenlijst gebruikersonderzoek 17

Resultaten gebruikersonderzoek Nora-online 2018.

Vanaf februari 2018 is aan bezoekers van noraonline.nl gevraagd of zij deel willen nemen aan het gebruikersonderzoek. In de periode februari 2018 t/m december 2018 hebben 112 gebruikers aangegeven hiertoe bereid te zijn. In totaal hebben uiteindelijk 44 bezoekers (39%) de online vragenlijst[1] ingevuld. Hieronder worden de resultaten van het gebruikersonderzoek weergegeven.

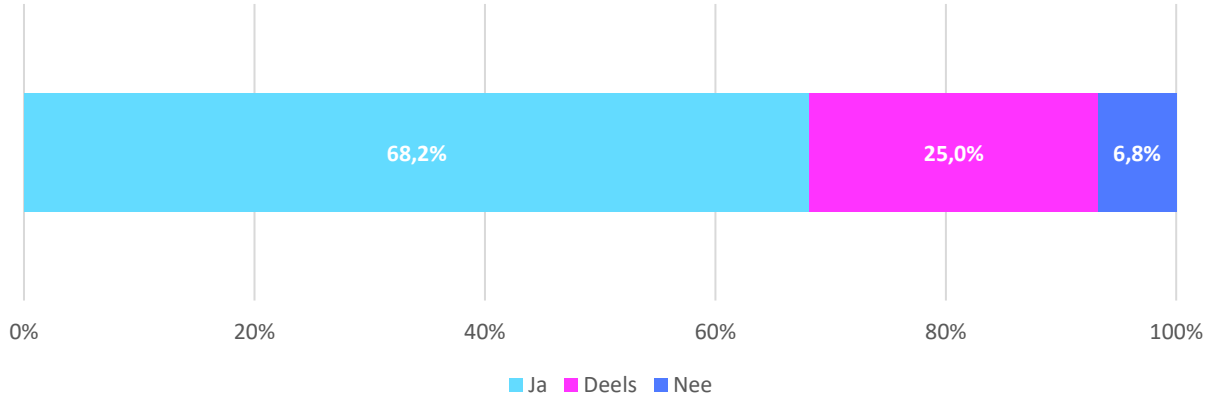
1. Wat wilde u doen bij uw laatste bezoek op noraonline.nl?

- Ik keek of de NORA website in te passen was in onze opleidingen over informatie- en recordmanagement.
- Security by design in relatie tot Quickscan BIR, VIR-BI en BIR2017. Security acceptatie criteria in relatie tot de BIR controls.
- Ik zorgt naar principes en bedrijfsfuncties voor wachtwoorden beheer.
- Informatie betreffende NORA Beveiliging.
- Uitzoeken wat NORA eigenlijk is, een voorbeeld van een PSA downloaden
- Standpunt NORA rondom contextuele verbijzondering van de semantiek van gegevens.
- Diverse informatie over ketens, samenwerking, etc..
- Kennismaken.
- Informatie zoeken over IDM en IAM.
- Meer te weten komen over het beheer in een RMA (recordmanagement).
- Arch principes opzoeken.
- Ik was/ben op zoek naar een framework die behulpzaam kan zijn bij ontwerpvraagstukken rond Privacy by Design / Privacy by Default.
- Referentie architectuur en naamgeving nazoeken.
- Richtlijnen audit DiGD.
- PSA download, NORA dochters zoeken.
- Informatie ophalen over stelselvoorzieningen en basisregistraties.
- Kijken naar PSA.
- Voor mijn studie materiaal verzamelen.
- Definities opzoeken van NORA termen.
- Begrippenkader raadplegen.
- Kijken in hoeverre de Archimate standaard binnen NORA wordt toegepast voor het vastleggen van architectuurobjecten. Kijken of NORA ook breder gaat dan het benoemen van principes en ook andere architectuurobjecten vastlegt, zoals bedrijfsfuncties, standaard processen, definities, etc.
- Uitzoeken wat NORA is, doet en voorbeelden zoeken.
- PSA, begrippen en how to referentie.
- Definitie van een zaak opzoeken.
- Informatie opzoeken over ketensturing.
- Definities opzoeken om als basis te gebruiken voor definities bij ons, het UWV, zodat we aansluiten bij een landelijke standaard van definities, in dit geval op het gebied van informatiehuishouding.
- Uitzoeken wat NORA/ICTU in de praktijk voor me kan betekenen
- De relatie tussen het negenvlaks NORA model en het vijflagen EIRA model bepalen.
- Bekijken wat de NORA op dit moment is en omvat.

[1] De vragenlijst is op verzoek van NORA halverwege 2018 aangepast. De wijzigingen betreffen de vragen 5, 7, 12 en 18. De betreffende vragen zijn aan 16 van de 44 gebruikers voorgelegd.

- Ik zocht naar begrijpbare toelichtingen over de verschillende onderdelen van het Avg-afwegingskader. Om deze vervolgens te kunnen linken aan het stroomschema dat ik maak.
- Weten in hoeverre TLS (protocol voor veilige mailverbinding) als voldoende veilig wordt beschouwd. Vraag is eigenlijk: waarom gebruikt niet iedere organisatie TLS (STARTTLS)? Het is gratis en in de US wordt het als veilig gezien.
- Normen informatiebeveiliging.
- Meer weten over vraaggerichte dienstverlening.
- Uitzoeken wat Nora inhoudt.
- 5 laags model bekijken.
- Autorisatie en zaakgericht werken.
- Gegevensmodel zaakgericht werken zoeken.
- Uitzoeken wat NORA is.
- Architectuur diagrammen vinden tbv beroepsonderwijs.
- Meer informatie vinden over IAM.
- Ik was op zoek naar architectuurprincipes voor de informatievoorziening.
- Thema beveiliging bekijken.
- Opzoeken of er (nieuwe) informatie was over lopende ontwikkelingen en initiatieven op het gebied van API's en Big Data / Semantic Web, Linked Data en waar ik NORA verder zou kunnen helpen.
- Bestuderen hoe NORA thema Security uitwerkt.

2. Bent u daar ook in geslaagd? (n=44)



3. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten.

Antwoord 'ja'

- Ik heb wat voorbeelden gezien.
- Publicatie gevonden die goed aansluit op mijn visie hierover.
- bruikbare en begrijpelijke informatie gevonden.
- Tevreden.
- Voor het Rijksdomein zeker.
- Bezoek was zuiver informatief.
- Rapport geeft een mooi handvat over de ins- en outs van ketensturing.
- antwoord was: tegenwoordig moet het gecombineerd worden met DANE maar dat is als landelijke standaard nog in ontwikkeling.
- Mijn vraag werd beantwoord.
- gevonden wat NORA hierover zegt
- Volledig overzicht kunnen vinden. Wel af en toe verdwaald in de vele pagina's.

Antwoord 'deels'

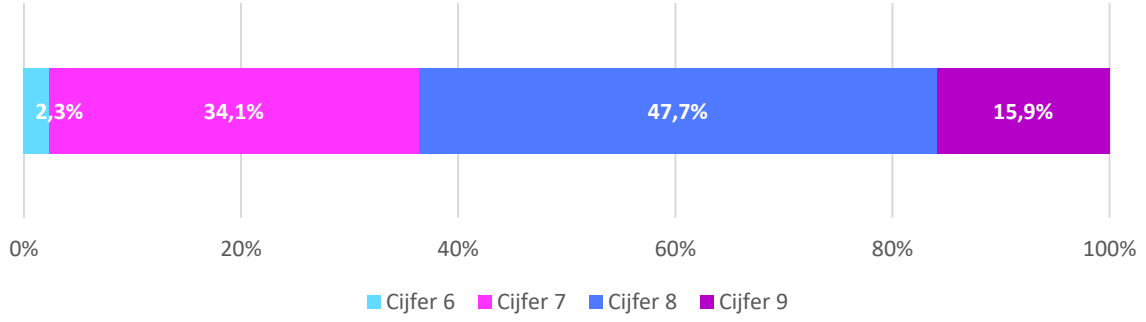
- NORA is nu vooral gericht op het aanbieden van standaard (ontwerp) *principes voor de inrichting. Dit vind ik een nauwe opvatting van architectuur.* Als architect ben ik op zoek naar veel meer standaarden binnen de overheid, die nu ontbreken mij snelle invulling geven op mijn ontwerpvraagstukken. Met name vind ik het een gemiste kans dat we dezelfde manier van vastleggen hebben. Momenteel kan iedere architect op zijn/haar manier architectuur vastleggen en is er beperkt sprake van een zelfde taal. Er zou veel meer aandacht mogen zijn voor het ontwikkelen van duidelijke conventies, zodat zaken eenduidig worden vastgelegd binnen de hele (rijks)overheid. Dit zou vergelijkbaar moeten zien met architectuur in de bouwwereld, waarbij ieder architect en constructeur aan de hand van standaard geformaliseerde platen bijna overal ter wereld met elkaar kunnen praten. Eén van de grote problemen met grote (ICT)-trajecten binnen de overheid (en ook door buiten) is in mijn visie dat er geen eenduidige taal wordt gebruikt, waard.
- Uitwerking van concrete praktische korte voorbeelden / praktijk casussen zou helpen.
- Ik ben niet helemaal tevreden met de definities die ik gevonden heb, laat staan met de diepgang. "Informatie: Betekenisvolle gegevens" is heel kort en legt niet uit waarom we tot deze definitie komen. Een onderbouwing zou de legitimiteit van de definitie zeer helpen.
- Ik weet beter wat de relevantie van NORA/ICTU voor de dagelijkse praktijk is. Die is alleen wel beperkt door de veelomvattendheid en de daardoor wat moeizame toegankelijkheid.
- Op de pagina over het vijflaags model staat wel e.e.a. De pagina met uitwerking van de relatie tussen de twee modellen is vrijwel leeg.
- Is intussen aardig omvangrijk geworden en je kunt daardoor slechts een (gericht) deel van het geheel in je opnemen.
- Ik heb niet over alle onderdelen een begrijpbare toelichting gevonden.
- Veelal complex zonder beschrijvingen op introductie niveau.
- Er zijn teveel dwarsverbanden. Daardoor lastig om alles te vinden.
- Deel: ik vond inderdaad overzichten en zag globale teksten. Dat gaf een beeld van de stand van zaken en de richting die ik op zou kunnen gaan met bv een API werkgroep

Antwoord 'nee'

- Nee maar wel andere leuke informatie gevonden. (NORA was hier natuurlijk ook niet de meest geschikte bron voor de vraag).
- Een dergelijk framework heb ik niet aangetroffen.

4. Welk rapportcijfer (van 1 tot 10) zou u geven voor noraonline.nl? (n=44)

- Gemiddeld rapportcijfer 7,8



5. Kunt u aangeven waarop uw cijfer gebaseerd is?

Rapportcijfer 6

- Geen antwoord.

Rapportcijfer 7

- Vindbaarheid binnen site lijkt gemakkelijk, maar is het niet. Inhoud is goed.
- Inhoud en bruikbaarheid.
- Ik kwam de site bij toeval tegen. Erg veel informatie waar ik als 'leek' niet direct een logische structuur in zag. Ik moet er daardoor relatief veel 'surf-tijd' in stoppen. Daarnaast had ik twijfels over de echtheid (?) van de site. Een Wikipedia of niet?
- Goede resource, bruikbaar tot op zekere hoogte.
- Globaal de site bezocht. Nog niet dieper de materie bezocht. Wellicht zal cijfer hoger uitvallen na mijn bezoek aankomende periode(s).
- De presentatie van de informatie is voor verbetering vatbaar. Erg veel tekst. Ik wil meer informatie over de toepassing van de (afgeleide) principes bij de interne dienstverlening van de Rijksoverheid.
- Allereerst: doe iets aan de (belabberde) kwaliteit van de afbeeldingen! Daarnaast is de omgeving niet geschikt om een (pdf) afdruk van te maken: een aantal HTML-tags wordt ineens als leesbaar teken in de tekst geplaatst! (vraag aan Eric Brouwer om schermafdrukken) Tot slot ben ik geen liefhebber van scrollen om tekst te kunnen lezen.

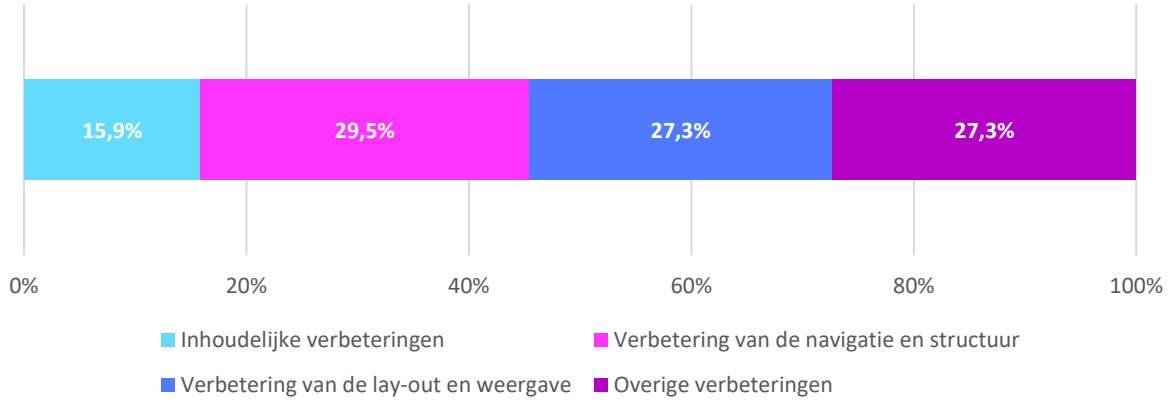
Rapportcijfer 8

- Vindbaarheid: vaak moeilijk Inhoud: erg goed Bruikbaarheid: volledig.
- Vindbaarheid, duidelijkheid, inhoud, dit goed te vertalen naar de praktijk situatie.
- Vindbaarheid was goed, en wat ik ook prettig vond is ook meer te vinden over de context.
- Structuur blijft stabiel, maar ik merk ook dat er zaken wel benoemd maar verder open worden gelaten, zodat doorontwikkeling van NORA mogelijk blijft.
- Snel gevonden en extra bruikbare informatie.
- navigatie en helderheid van uitleg.
- De kwaliteit is goed. Vindbaarheid is ok.

Rapportcijfer 9

- Vindbaar: prima informatief: prima: duidelijkheid over de vraag of TLS al dan niet veilig genoeg is en in welke situaties: matig. Maar dat zal niet aan de site liggen maar aan het ontbreken van beleid op dit punt. Mijn referentiekader is de zorg (Jeugdzorg, GGZ).
- Duidelijk, compleet, inhoud voldoende.

6. Welk van onderstaande verbeteringen zou volgens u prioriteit moeten krijgen op noraonline.nl? (n=44)



7. Kunt u met een voorbeeld toelichten waarom u voor deze verbetering heeft gekozen?

Inhoudelijke verbeteringen

- Inhoud is eigenlijk het belangrijkste waarvoor ik Nora raadpleeg
- Als je al iets wilt aanpassen dan maar de inhoud.

Verbetering van de navigatie en structuur

- Mij in ieder geval niet altijd duidelijk hoe de samenhang van de pagina's in het betreffende thema is.
- Zie eerdere opmerkingen.
- Moeilijk oriënteren met veel vereiste voorkennis.

Verbetering van de lay-out en weergave

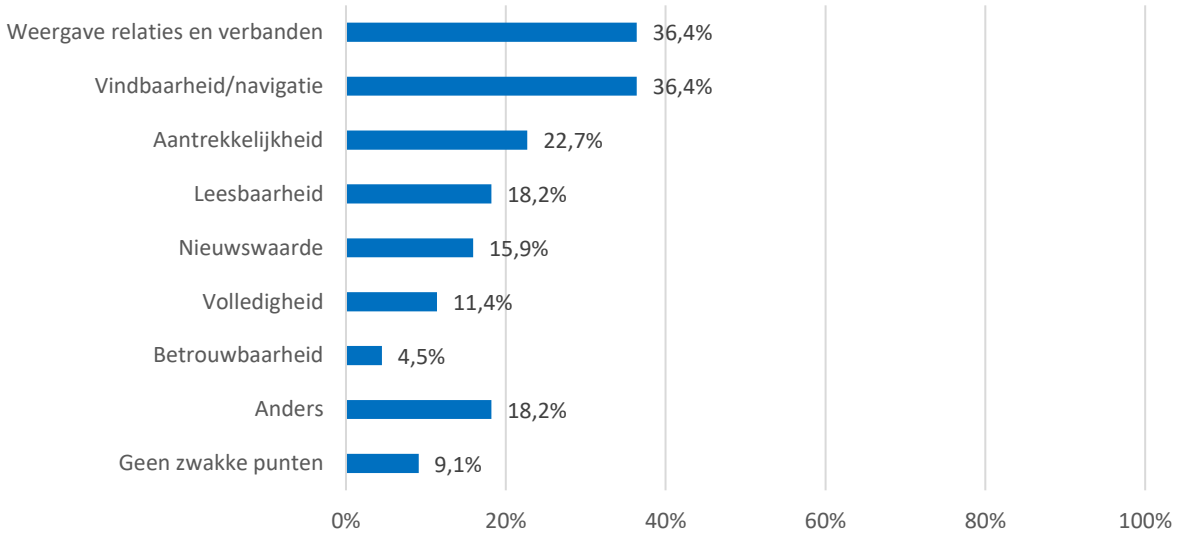
- Graag zou ik directer bij de nieuwste ontwikkelingen terecht willen komen, dus meer het accent op recente ontwikkelingen en dan van daaruit de relatie met de bestaande structuur willen zien.
- Het mag meer "commercieel" zijn van uiterlijk.
- De omgeving was wat summier. Je kunt een zakelijk onderwerp ook in een aantrekkelijke omgeving tonen.
- Als de informatie beter gestructureerd is dan is de inhoud vaak ook duidelijker
- Allereerst: doe iets aan de (belabberde) kwaliteit van de afbeeldingen! Daarnaast is de omgeving niet geschikt om een (pdf) afdruk van te maken: een aantal HTML-tags wordt ineens als leesbaar teken in de tekst geplaatst! (vraag aan Eric Brouwer om schermafdrukken) Tot slot ben ik geen liefhebber van scrollen om tekst te kunnen lezen.

Overige verbeteringen

- Koppelen met actuele praktijk voorbeeld uit het gemeenten/overheid land.
- Duidelijker beleid. In mijn geval: in welke situaties (verwijs naar classificatie van gegevens) is TLS voldoende veilig als veilige mail oplossing? Achtergrond is: een groep gemeenten eist het gebruik van een veilige mailapplicatie om hulpverleninggegevens over jeugdigen uit te wisselen met de jeugdzorg. Ze hebben echter niet in de gaten dat ze al een veilige mailverbinding hebben met de jeugdzorginstellingen, namelijk TLS en accepteren dat niet als veilige mailoplossing. Vanuit de VNG is nota bene afgesproken dat elke gemeente TLS aan moet hebben staan.
- Informatie mag nog iets actueler.

- Ik kwam de site bij toeval tegen. Erg veel informatie waar ik als 'leek' niet direct een logische structuur in zag. Ik moet er daardoor relatief veel 'surf-tijd' in stoppen. Daarnaast had ik twijfels over de echtheid (?) van de site. Een Wikipedia of niet?

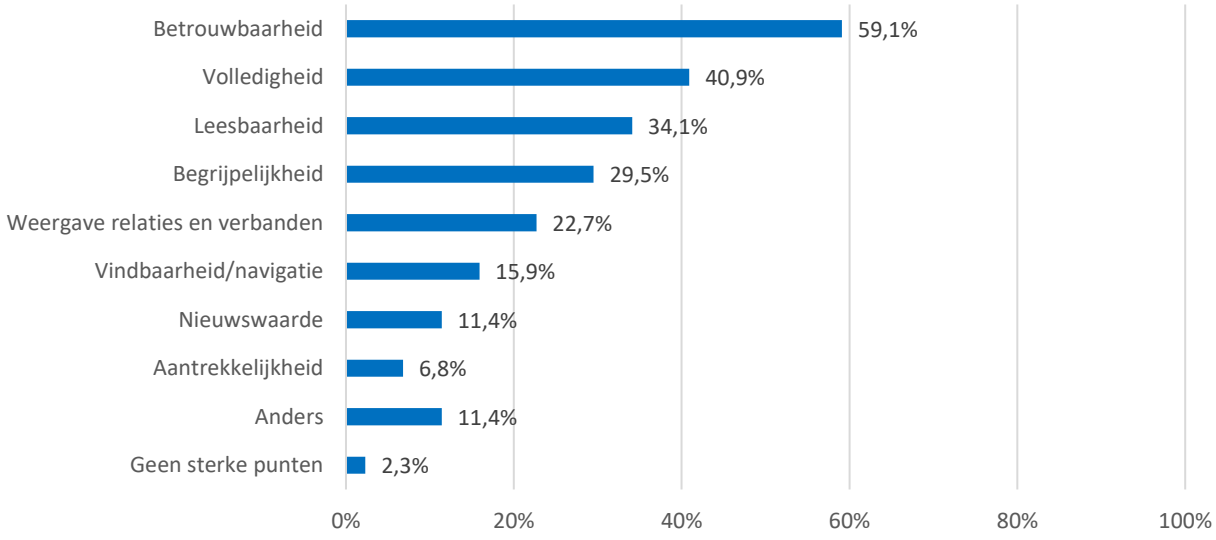
8. Wat zijn volgens u zwakke punten van noraonline.nl? (meerdere antwoorden mogelijk, n=44)



8A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als zwak punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten met een voorbeeld.

- Consistentie.
- Geen.
- Weet nog niet.
- Praktische bruikbaarheid.
- zie de opmerking over de verhouding tot GDI. NORA staat er naast, maar toch niet helemaal. en dat vind ik jammer. Het zou een moeten zijn.
- De bekendheid van NORA: het zou mooi zijn als NORA breder als de gezaghebbende bron gezien zou worden voor de rijksoverheid-architectuur, breder dan slechts het IT-)architectenwereldje.
- Ik kan niet inschatten of het actueel is en betrouwbaar is.
- Te weinig beleid, maar dat ligt niet aan de website.

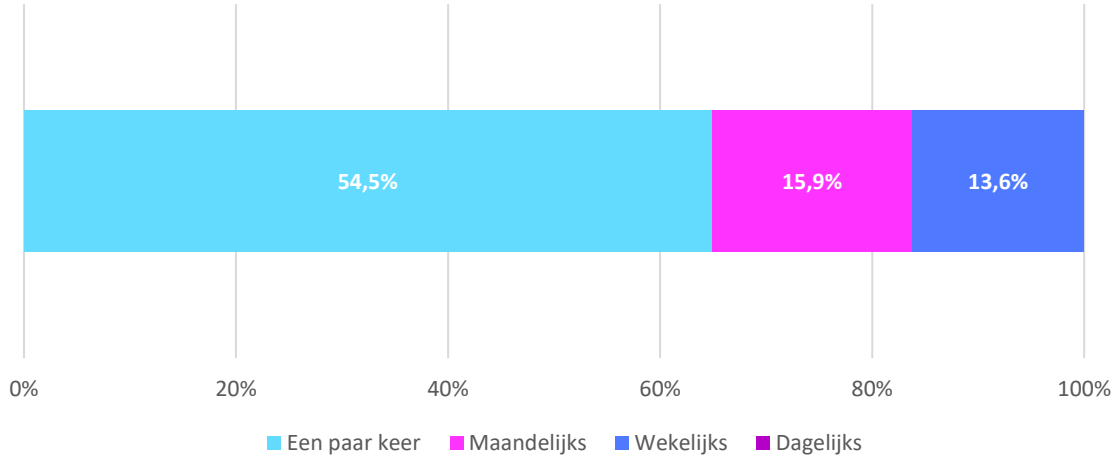
9. Wat zijn volgens u sterke punten van noraonline.nl? (meerdere antwoorden mogelijk, n=44)



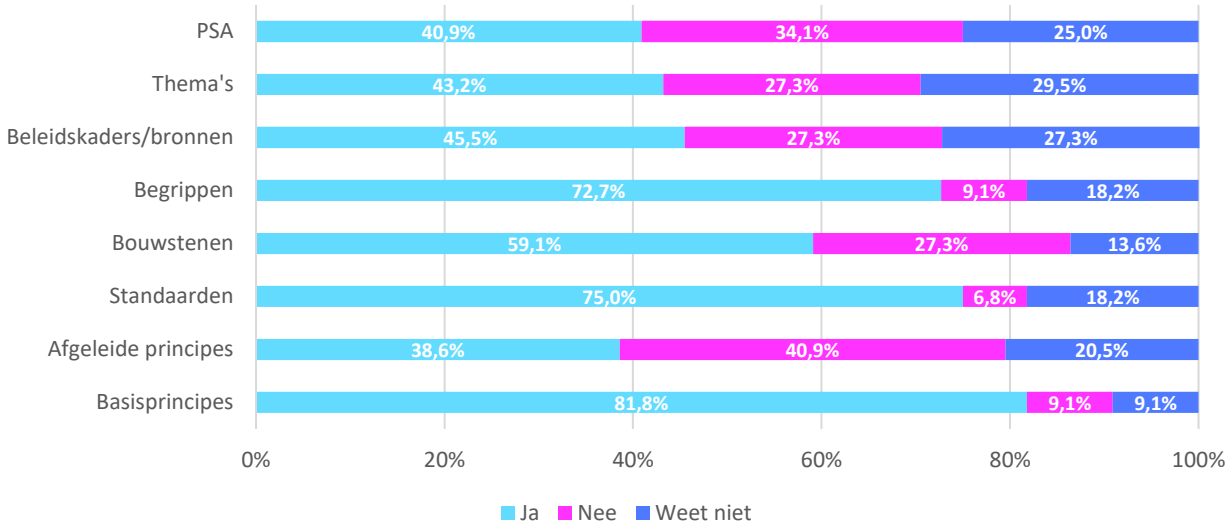
9A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als sterk punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten met een voorbeeld.

- Weet nog niet.
- Relevante inhoud.
- Term PSA is international onbekend.
- Je hebt (veel teveel) informatie bij elkaar staan, die ook redelijk multidimensional te lezen is.
- Veel informatie die bruikbaar is.

10. Hoe vaak bezocht u noraonline.nl in de afgelopen 12 maanden? (n=44)



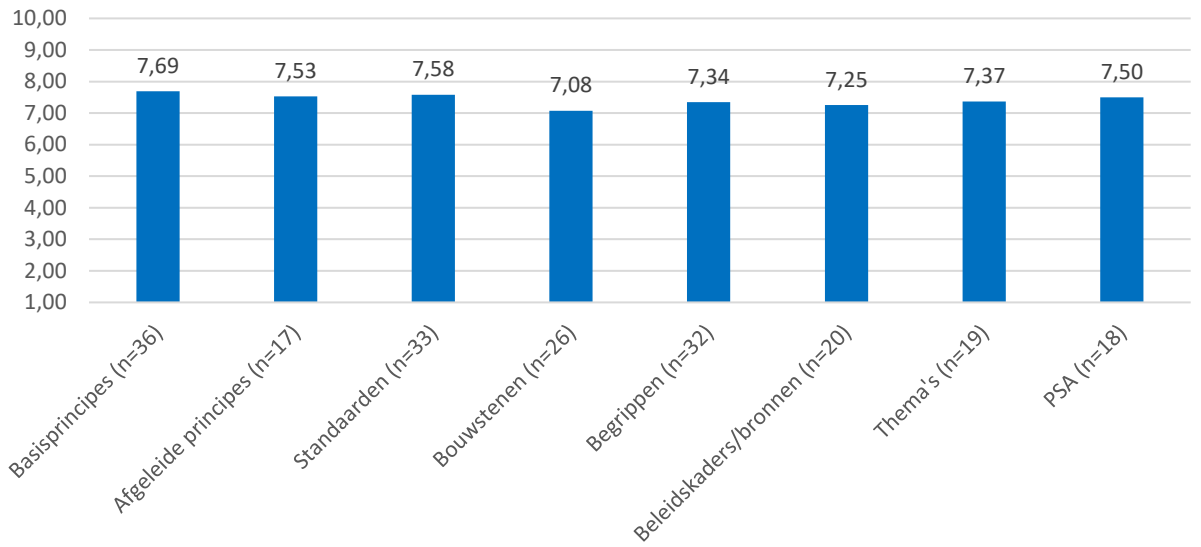
11. De wiki noraonline.nl bevat een hoop verschillende (soorten) pagina's. Wilt u voor de onderstaande onderdelen aangegeven of u deze de afgelopen 12 maanden hebt bezocht? (n=44)



Indien 11 onderdeel Thema's -> 12. Welke themapagina's heeft u bezocht? (n=7)

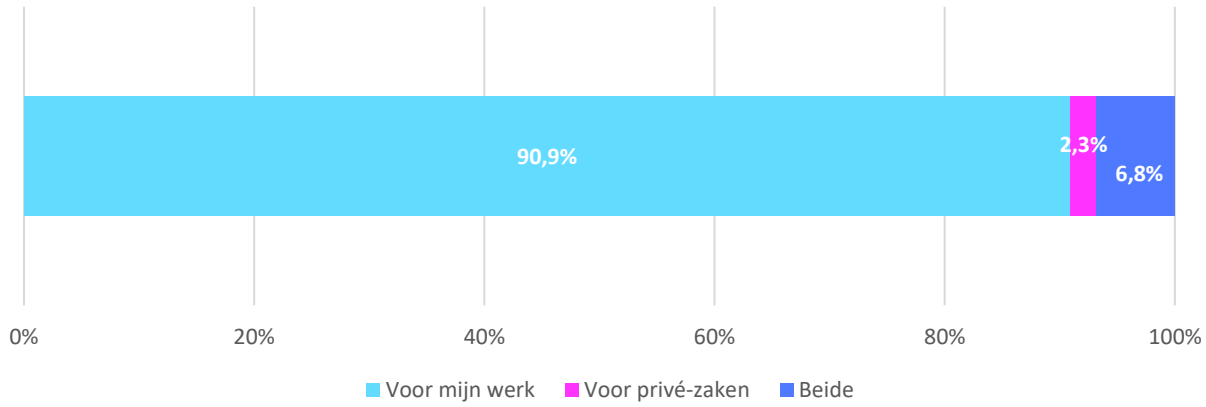
Themapagina	Aantal keer bezocht door	%
Knooppunten	4 van de 7 respondenten	57,1%
Privacy	4 van de 7 respondenten	57,1%
Beveiliging	3 van de 7 respondenten	42,9%
Data op het web	2 van de 7 respondenten	28,6%
Geo	2 van de 7 respondenten	28,6%
Ketensturing	2 van de 7 respondenten	28,6%
Architectuur internationaal	1 van de 7 respondenten	14,3%
Duurzame toegankelijkheid	1 van de 7 respondenten	14,3%
Katern Verbinden	1 van de 7 respondenten	14,3%
Aanschaf	0 van de 7 respondenten	0,0%
Mobility	0 van de 7 respondenten	0,0%
Weet ik niet meer	2 van de 7 respondenten	28,6%

13. Geef met een rapportcijfer aan hoe tevreden u was over de door u bezochte onderdelen. (n=wisselend)



Themapagina	Laagste rapportcijfer	Hoogste rapportcijfer
Basisprincipes	6	9
Afgeleide principes	4	9
Standaarden	5	9
Bouwstenen	5	9
Begrippen	5	9
Beleidskaders/bronnen	6	9
Thema's	6	9
PSA	5	9

14. Gebruikt u noraonline.nl voor uw werk of voor privézaken? (n=44)



Indien 14= Voor mijn werk/Beide -> 15.Voor welke functie en/of in welke rol gebruikt u noraonline.nl in uw werk?

- Als docent en adviseur.
- Coördinator Informatiebeveiliging.

- Informatie adviseur.
- Ik ben IT Architect.
- Sollicitatie.
- Bedrijfsarchitect.
- Auditfunctie. Voor informatie als voorbereiding op nieuwe onderzoeken.
- Key-user.
- Vorig - Identity adviseur, Informatiebeveiliging Huidig - Functioneel beheer.
- Adviseur DIV.
- Ik zocht arch principes en voorbeeld psa.
- Informatie Manager.
- Enterprise Architect.
- Compliance en audit manager.
- Informatie analist.
- Architect (Enterprise, Business/informatie).
- Quality Management. Procesketen Verification & Validatie.
- Enterprise architect.
- Dictu.
- Business Architect.
- Change- en releasemanager.
- Business consultant.
- IT Architect.
- Hoger liggend kader.
- Business consultant, informatiehuishouding, beleidsvorming.
- Voor mijn werk als beleidsmedewerker belastingen.
- Solution Architect.
- Senior Ontwerper IAM.
- Juridisch adviseur (privacy) sociaal domein.
- Functionaris gegevensbescherming.
- Security consultant.
- Projectmanager.
- Accountmanager.
- Projectleider gegevensmanagement.
- Architect informatiehuishouding (data governance).
- Naslagwerk.
- Big Data specialist in opleiding.
- Educatie.
- Architect.
- Senior adviseur informatie.
- Security architect.
- Naslag, kunnen leggen van relaties, volgen van relevante nieuwe ontwikkelingen.
- Security architect.

Indien 14 = Voor mijn werk/Beide -> 16. Bij welke organisatie(s) is dat?

- VHIC, www.vhic.nl.
- SSC-ICT.
- Informatiemanagement gemeente Rotterdam.
- Kadaster.
- WBR.
- Politie via Ordina.
- ADR van MinFin.
- Rijkswaterstaat.
- IND, VWS.
- Politie.
- Gemeente Leiden.
- RDW.
- Pink Elephant.

- IBM Nederland.
- Rijkswaterstaat.
- Centrale / decentrale overheid, Gemeentes EPO.
- Diversen (Public en private.
- Geen opgave.
- Capgemini, MinJenV, MinVWS.
- Min. van EZK.
- Rijksdienst voor Identiteitsgegevens.
- Rijksvastgoedbedrijf.
- Lvm.
- Belastingdienst.
- Zowel bij de Omgevingswet als vanuit het Hoogheemraadschap van Delfland.
- UWV.
- Bij de gemeente Groningen.
- Vanuit I-Interim voor VWS en SZW.
- ICTU (Architectuur).
- Overheid.
- m.n. Cardea Jeugdzorg, Jeugd- en gezinsteams Holland Rijnland.
- Brunel.
- JenV/IND.
- Een archief.
- gemeente Almere.
- Belastingdienst
- Nvwa.
- ITMG.
- NOVI hogeschool.
- Centric.
- FMH.
- Geen opgave.
- Maas strategisch advies.
- Kamer van Koophandel.

17. Tot slot, als u één verbetering aan kon brengen in noraonline.nl, wat zou dat dan zijn en waarom?

18. Op welke pagina('s) lost deze verbetering een eventueel probleem op?

17. Verbetering	18. Lost probleem op op pagina
Actualiteit en voorbeeld gemeenten	Thema's
visueler maken en dan doorklikken op componenten binnen de diagrammen	Navigatie / orientatie
Visuele aspect	Weet het zo niet.
Zou het zo niet weten	
Info aangaande verbetering(en) kan ik na mijn eerste bezoek nog niet bepalen.	Volgt.
Documenten beter vindbaar maken	De zoekpagina
Heb ik zo gauw niet voor handen. Alles rondom onderlinge relaties tussen de pagina's	Zie antwoord hierboven.
Aantrekkelijkheid: aansprekende en meer toegankelijke aanbieding van nieuwe trends, ontwikkelingen en thema's	Nieuwe ontwikkelingen en thema's vind ik nu via het zoektermen veld bovenaan de NORA pagina's. Het vinden van nieuwe relevante ontwikkelingen vergt kennis van de structuur en mogelijke goede zoektermen in NORA

Toevoegen van goede overzichtpagina van thema	Diverse.
Dan zou dat het onderscheid zijn tussen de interne en extern dienstverlening van de Rijksoverheid	Afgeleide principes.
kan ik niet zo maar aangeveen	Onbekend
Actualiteit	Startpagina
Het stimuleren van duidelijker beleid over welke beveiligingsmaatregel al dan niet acceptabel is in welke situatie.	Geen idee.
Durf ik zo niet te zeggen. Moet ik site eerst weer even bezoeken.	Nvt.
De kwaliteit van de afbeeldingen: png is echt niet meer van de laatste 5 jaar!	Overal waar plaatjes staan ;-)
Een heldere splitsing aanbrengen tussen de dienstverlening (wat we willen bereiken), interne werking (hoe we dat realiseren) en de besturing van de werking. Tot op zekere hoogte komt het overeen met het onderscheid in basisprincipes (wat) en afgeleide principes (hoe). Het wordt echter niet consistent doorgevoerd. Zo zijn de basisprincipes vrijwel volledig gericht wat we voor de afnemers willen bereiken. BP04 bevat een hoe ("...uniformiteit ... door het gebruik van standaardoplossingen"). Uniformiteit kan echter ook tot stand komen door standaardisatie, wat iets anders is dan een standaardoplossing. De afgeleide principes omvatten een allegaartje van 'wat' (bijv. AP20 persoonlijke benadering), 'hoe' bijv. (AP06 gebruik standaardoplossingen), besturing (bijv. AP31 sturing op hoogste niveau). Daarnaast valt er veel af te dingen aan de noodzaak van sommige APs. Less is more...	
Ik zou de 'stelselaanpak' naar een hoger aggregatieniveau verhuizen, en een ingang per vakgebied (waar heb je allemaal mee te maken op bijvoorbeeld het vakgebied gemeentelijke belastingen) voor normale stervelingen zoals ik introduceren.	
Ik ben juist heel blij met een volledig open en nuttige site als deze. Liefst zou ik willen dat nora/gemma/petra-online en zo verder allemaal een uniform geheel vormen.	
Een van de grote ontwikkelingen op dit moment is de digitale transformatie. Hier wat meer handvatten hoe aan te pakken, facetten om mee te nemen zou fijn zijn.	
Weet ik niet.	
Voorbeelden Praktijk voorbeelden	
Standaarden vastleggen (ahv Archimate en misschien nog andere talen, bv UML, BPMN) over hoe je de verschillende architectuurlagen dient vast te leggen. Wij hebben hiervoor binnen de RvIG een eigen conventiehandboek ontwikkeld, maar ik zou graag zien dat hier een overheidsbrede standaard voor is. Het allermooiste zou zijn als je ontwerp(en)/PSA's een soort NORA kwaliteitskeurmerk zou kunnen geven. Dit krijg je als je ontwerpen aan deze standaard voldoen. Hiermee ontwikkel je het	

vak architectuur binnen de overheid en zorg je voor een kwaliteitsslag die mijns inziens gemaakt moet worden. Overigens is met de PSA template hiervoor een eerste stap gemaakt. Wat mij betreft mag het wel wat meer afgedwongen worden allemaal, maar dat gaat over governance van Architectuur binnen de overheid en niet meer over NORA online.	
De startpagina geeft teveel informatie weer; dit zou rustiger opgebouwd kunnen worden.	
Toegankelijkheid. of search. Ik kom niet direct op wat ik zoek (zwerven)	
Meer gestructureerde visualisaties	
nvt	
Grafisch overzicht.	
De website komt wat saai over met veel tekst. Het is vooral bruikbaar als naslagwerk als je gericht iets moet zoeken. Overigens staat er wel weer vrij veel informatie.	
Meer integratie met dochter-architecturen	
nee, ik denk dat ik meer dan tevreden ben.	
Zoekresultaten sorteren op datum of de mogelijkheid tot, omdat je meestal het meest recente informatie zoekt.	
Unable to comply, not enough data :-)	
Geen bemerkingen. de site is toegankelijk en gebruiksvriendelijk	
Klein dingetje: Als er een link is naar een pagina buiten de noraonline, laat deze dan automatisch op een nieuw tabblad openen.	
geen suggesties	
Actualiseren !	
Geen	
Zou ik niet meteen weten. Ik vind de informatie gemakkelijk, goed leesbaar, duidelijk.	

19. Heeft u afsluitend nog opmerkingen, vragen of toevoegingen aan dit onderzoek? We horen ze graag.

- Goed om dit onderzoek te houden.
- Wiki én deze enquête werken niet écht responsive op mijn mobiel.
- Voorgaande versies bevatten ook andere, meer gedetailleerde informatie Zijn die nog online beschkbaar? Zo ja, waar en hoe?
- Ga zo door.
- Ben erg blij met het bestaan de NORA online. Zou mooi zijn als er naast Nora Online qua governance meer gedaan zou kunnen worden. Het stukje 'handhaving' en zeker ook de acceptatie en begrip van het instrument 'architectuur' bij de bestuurders verdient nog veel aandacht. We worden nu teveel als een 'vinkje' gezien in het proces. Er zou veel meer nadruk moeten liggen op de toegevoegde waarde van architectuur.
- Fijn dat de NORA er is. De NORA zou wat mij betreft een rol kunnen spelen in het typeren en standaardiseren van oplossingen. De meeste operationele overheidsprocessen (80%) kunnen bijvoorbeeld op een zaakgerichte manier afgehandeld worden. Daar hoort een standaard set componenten met een standaard architectuur bij. Die hoeft niet in ieder project opnieuw bedacht of gekopieerd te worden.

- Al doende leert men en het kost ook enige tijd en moeite om een pyramide of ander kolossaal bouwwerk te maken, zeker als je ook de binnenkant en de details in orde wilt hebben. Toch?
- Goed bezig! Wellicht nuttig om de architectuurprincipes, beleidskaders etc. door te trekken naar de zorg. Met de WMO en Jeugdwet is er veel meer integratie tussen zorg en gemeenten. Dat vraagt om integratie in de architectuur. Voorbeelden zijn: Jeugdzorg Nederland heeft als veilige mail netwerk Jeugdzorgnet. Sigra, een organisatie die in en om Amsterdam gegevensuitwisseling faciliteert tussen zorginstellingen, hebben de Amsterdam Zorg Exchange. De gemeenten hebben afgesproken om alle TLS aan te zetten op de mailserver. De gemeenten hebben het Gemeentelijke Gegevens Knooppunt (GGK). Dat is voor zover ik weet niet toegankelijk voor zorginstellingen. Dat zou wel handig zijn, scheelt mij een verwerkersovereenkomst met gemeente Alphen ad Rijn
- Hoewel door mij weinig gebruikt, vind ik het een betrouwbare site. Gevonden standaarden heb ik veel gebruikt.
- Goed werk verder.
- Het is prettig om een referentiekader te hebben bij het opzetten van een dienst
- Nieuwe thema's en lopende recente ontwikkelingen makkelijker en eerder meer visueel aanbieden; de bestaande structuur (basisprincipes, bouwstenen etc) kan meer naar de achtergrond, mits de relatie en de bijbehorende vraagstukken wel helder blijft.

Bijlage: Vragenlijst gebruikersonderzoek

Welkom bij het gebruikersonderzoek van noraonline.nl.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. De vragen kunt u beantwoorden door het meest passende antwoord te selecteren. Hierna klikt u op 'Volgende' om door te gaan naar een volgende vraag. Tijdens het invullen van de vragen kunt u terugbladeren in de vragenlijst. Dit doet u door op 'Vorige' te klikken (niet via de browser).

De vragenlijst kan tussentijds opgeslagen worden. Dit doet u door het tabblad van de browser af te sluiten. Met de link in de uitnodiging kunt u dan op een ander moment de vragenlijst weer openen.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Q1. Wat wilde u doen bij uw laatste bezoek op noraonline.nl?

(Bijvoorbeeld meer leren over zaakgericht werken, een voorbeeld van een PSA downloaden, uitzoeken wat NORA eigenlijk is, contactgegevens zoeken)

<open vraag>

Q2. Bent u daar ook in geslaagd?

- Ja
- Deels
- Nee

Q3. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten.

<open vraag>

Q4. Welk rapportcijfer (van 1 tot 10) zou u geven voor noraonline.nl?

Q5. Kunt u aangeven waarop uw cijfer gebaseerd is?

(Bijvoorbeeld: vindbaarheid, inhoud, bruikbaarheid, etc.)

<open vraag>

Q6. Welk van onderstaande verbeteringen zou volgens u prioriteit moeten krijgen op noraonline.nl?

- Inhoudelijke verbeteringen
- Verbetering van de navigatie en structuur
- Verbetering van de lay-out en weergave
- Overige verbeteringen

Q7. Kunt u met een voorbeeld toelichten waarom u voor deze verbetering heeft gekozen?

<open vraag>

Q8. Wat zijn volgens u zwakke punten van noraonline.nl?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ◻ Betrouwbaarheid
- ◻ Volledigheid
- ◻ Leesbaarheid
- ◻ Vindbaarheid/navigatie
- ◻ Aantrekkelijkheid
- ◻ Begrijpelijkheid
- ◻ Weergave relaties en verbanden
- ◻ Nieuwswaarde
- ◻ Anders
- ◻ Geen zwakke punten

Q8A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als zwak punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten met een voorbeeld.

<open vraag>

Q9. Wat zijn volgens u sterke punten van noraonline.nl?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ◻ betrouwbaarheid
- ◻ Volledigheid
- ◻ Leesbaarheid
- ◻ Vindbaarheid/navigatie
- ◻ Aantrekkelijkheid
- ◻ Begrijpelijkheid
- ◻ Weergave relaties en verbanden
- ◻ Nieuwswaarde
- ◻ Anders
- ◻ Geen sterke punten

Q9A. U heeft gekozen voor de categorie 'Anders' als sterk punt van noraonline.nl. Hieronder kunt u uw antwoord toelichten met een voorbeeld.

<open vraag>

Q10. Hoe vaak bezocht u noraonline.nl in de afgelopen 12 maanden?

- ○ Eén keer
- ○ Een paar keer
- ○ Maandelijks
- ○ Wekelijks
- ○ Dagelijks

Q11. Heeft u de onderstaande onderdelen de afgelopen 12 maanden bezocht?

	Ja	Nee	Weet niet
Basisprincipes	○	○	○
Afgeleide principes	○	○	○
Standaarden	○	○	○
Bouwstenen	○	○	○
Begrippen	○	○	○
Beleidskaders/bronnen	○	○	○
Thema's	○	○	○
PSA	○	○	○

Indien Q11=Ja -> Q12. Welke themapagina's heeft u bezocht?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Aanschaf
- ☐ Architectuur internationaal
- ☐ Beveiliging
- ☐ Data op het web
- ☐ Duurzame toegankelijkheid
- ☐ Geo
- ☐ Katern Verbinden
- ☐ Ketensturing
- ☐ Knooppunten
- ☐ Mobility
- ☐ Privacy
- ☐ Weet ik niet meer

Q13. Geef met een rapportcijfer aan hoe tevreden u was over de door u bezochte onderdelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Basisprincipes	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Afgeleide principes	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Standaarden	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Bouwstenen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Begrippen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Beleidskaders/bronnen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Thema's	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o
PSA	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o

Q14. Gebruikt u noraonline.nl voor uw werk of voor privé-zaken?

- o Voor mijn werk
- o Voor privé-zaken
- o Beide

Indien Q14= Voor mijn werk/Beide -> Q15.Voor welke functie en/of in welke rol gebruikt u noraonline.nl in uw werk?

<open vraag>

Indien Q14= Voor mijn werk/Beide -> Q16. Bij welke organisatie(s) is dat?

<open vraag>

Q17. Tot slot: Als u één verbetering aan kon brengen in noraonline.nl, wat zou dat dan zijn?

<open vraag>

Q18. Op welke pagina('s) lost deze verbetering een eventueel probleem op?

<open vraag>

Q19. Heeft u afsluitend nog opmerkingen, vragen of toevoegingen aan dit onderzoek? We horen ze graag.

<open vraag>

Dit waren al onze vragen. Door op 'Antwoorden versturen' te klikken, worden uw antwoorden verzonden en is de vragenlijst afgerond.

Hartelijk dank voor uw medewerking.