

verslag

Architectuur Board NORA

DG Bestuur en Koninkrijksrelaties

Burgerschap en Informatiebeleid (B&I)

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Michiel Schoo

T 06 - 50768022
michiel.schoo@minbzk.nl

Vergaderdatum	7 juni 2013
Deelnemers	Hans Blokpoel – Belastingdienst / Manifestgroep Rob Evelo - BZK Peter de Leeuw - Waterschapshuis Cor Franke - Projectleider NORA Michiel Schoo – secretaris
Afwezig	Arianne de Man - IPO Bart Drewes - VNG Erik Wijnen – EZ Ron Roozendaal - VWS/ICCIO

Datum

10 juni 2013

Kenmerk

Bijlage(n)

1. Opening

Hans opent de vergadering om 13.00 uur

2. Verslag 6 november 2012

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Mededelingen

Er zijn afmeldingen ontvangen van Ron Roozendaal, Bart Drewes en Arianne de Man. Arianne heeft schriftelijk inbreng verzorgd. Peter de Leeuw vervangt vandaag Joris van Ernst. NB [noot bij het verslag] Erik Wijnen van EZ was afwezig door een misverstand vanuit het secretariaat.

Overige mededelingen:

- op 9 april 2013 heeft ICTU, met medewerking van de projectleider en het schrijfteam van het katern 'ketenbesturing', een succesvol café over ketenbesturing georganiseerd (meer dan 100 deelnemers). Na de oplevering van het katern 'verbinden' zal ICTU ook een workshop rond dit katern organiseren;
- op 6 juni heeft Cor een presentatie over ketenbesturing gegeven op een bijeenkomst van de vreemdelingenketen;
- Cor heeft een interview over NORA en ketenbesturing gegeven aan het tijdschrift iBestuur;
- Op het EAM congres (ruim 300 bezoekers) hield Cor een keynote bijdrage waarin NORA centraal stond. De afsluiting van de dag werd verzorgd door Ron Roozendaal, waardoor de publieke sector duidelijk zijn stempel op dit congres zette;

- *In opdracht van de stuurgroep Digikoppeling is een architectuurschets voor gegevensuitwisseling opgesteld. Die wordt binnenkort voorgelegd aan de Programmaraad Stelsel van Basisregistraties (PSB). Daarin wordt (o.a.) voorgesteld om de doorontwikkeling van de architectuurschets te laten landen binnen NORA.*

Datum
10 juni 2013

4. Beheerplan NORA

De Architectuur Board stemt in met het beheerplan.

Hans informeert naar de financiële stand van zaken. Cor antwoordt dat die, mede dankzij de inbreng (met gesloten beurzen) vanuit de betrokken overheidsorganisaties, geen grote zorgen oplevert. Alle "out of pocket kosten" (voor projectleiding, workshops, moderatoren, verslaglegging, etc.) worden gemonitord en in overleg tussen BZK en ICTU periodiek geprognosticeerd.

5. Stand van zaken doorontwikkeling NORA

Hans vraagt een informele reactie van Cor op de stand van zaken. Cor is positief over de voortgang en benadrukt drie redenen voor die positieve stemming:

- NORA krijgt veel aandacht (recentelijk in de vreemdelingenketen, van de taskforce BID en vanuit verschillende externe ontwikkelingen);
- Participatie vanuit de organisaties verloopt goed. Ook (kleine) fricties binnen het ontwikkelteam zijn benoemd en constructief uitgesproken;
- De gebruikersraad is actief en betrokken.

Peter merkt op dat kennisoverdracht van architectuur actieve aandacht behoeft en dat het goed is dat er projectleiders zijn die daar op sturen.

De Architectuur Board meent dat voor het katern beveiliging de opzet van een Baseline Informatiebeveiliging Overheid als verbindende gemeenschappelijke basis voor de sectorale baselines zoals van rijk, gemeenten en waterschappen overkoepelend en standaardiserend zou kunnen werken.

6. Dossier ketenbesturing

Om te beginnen heeft de projectleider besloten om, gezien het niet-normatieve karakter van dit *katern*, voortaan te spreken over een dossier. Dat besluit kan op brede instemming in de architectengemeenschap rekenen.

De Architectuur Board stemt in met het dossier. De beheerorganisatie zal het dossier niet alleen in de wiki opnemen maar ook zorgen voor uitgave van het dossier in de vorm van een boekje.

Hans vindt het een relevant en goed dossier, hij vraagt zich af hoe dit op een effectieve wijze onder de aandacht van relevante personen te brengen valt. Rob heeft ook vraagtekens of de taal uit het dossier overeenkomt met de taal van bestuurders. Arianne (IPO) gaf twijfels over het sturend vermogen van dit dossier mee.

Hans stelt voor om dit dossier onder de aandacht te brengen met een top vier of vijf vragen waar bestuurders allemaal tegenaan lopen in ketensamenwerking. Een tekstschrijver zal op toegankelijke wijze moeten schetsen dat dit katern limitatief in kaart brengt wat de essentie is van succesvolle ketenbesturing. Een amici-brief van de voorzitter van NORA Architectuur Board aan zijn *peers* (bestuurders in de publieke sector) wordt als een kansrijke manier van verspreiden voorgesteld.

7. Nieuwe katernen

Cor geeft aan dat hij (een in NORA verband eerste) worsteling ervaart met de uiteenlopende voorstellen voor een nieuwe katern. De belangrijkste redenen voor die worsteling zijn:

- De externe adviseurs hebben (niet ongefundeerd) gewaarschuwd voor een explosie van katernen, waarbij het bewaken van de onderlinge samenhang veel tijd en inspanning kan vergen;
- De aangedragen onderwerpen vertonen (grote) overlap met bestaande ontwikkelingen (zoals de doelarchitectuur digitale duurzaamheid of de beschrijving van zaakgericht werken in GEMMA);
- Er is bij de NORA gebruikers geen eenduidige voorkeur voor een volgend katern, de voorkeur die de gebruikers uitspreken is afhankelijk van de problematiek waar hun organisatie mee te maken heeft.

Cor stelt een andere aanpak voor, die recht doet aan het procesmatige karakter van architectuur. Op 18 juni 2013, in de eerstvolgende gebruikersraad, zal Cor de aanpak presenteren. Die aanpak wordt daarna schriftelijk ingebracht in de Architectuur Board.

8. NORA en bestuurders

De Architectuur Board stemt in met aansluiting van NORA bij wat er al loopt, zoals ABD programma's en de taskforce BID. Het voorstel om bestuurders in te zetten om hun peers te informeren krijgt ook bijval.

Het informatie- en informatietechnologische gehalte van NORA zou naar beneden moeten worden bijgesteld voor bestuurlijke aandacht. Er lijken raakvlakken voor betere positionering van NORA bij bestuurlijke congressen, zoals de bestuurdersdag voor waterschappen of de jaarlijkse conferentie van de VNG.

Bestuurders gaan waarschijnlijk geen uitgebreide katernen of dossiers lezen. De Architectuur Board vraagt aan de projectleider om aanvullende eenvoudige handreikingen voor bestuurders bijvoorbeeld in vorm van een kort checklistje van essentiële aandachtspunten voor bestuurders op te stellen. Een tweede suggestie betrof het opstellen van enkele elevator pitches om de boodschap in alle gremia eenduidig, kort en bondig over te brengen.

Cor Franke gaf aan dat hij daar goede ervaringen mee had en zegde toe dit op te zullen pakken.

9. WVTTK/Rondvraag

Hans stelt voor een vast agendapunt op de agenda van de Architectuur Board op te nemen waarbij we inventariseren welke onderwerpen de aandacht vanuit overheidsbrede architectuur van belang zijn. Hij geeft hier invulling aan met de casus van de nieuwe stelsel standaard. Hierover wisselt de Architectuur Board kort van gedachten.

Dit onderwerp ("waar is een duwtje nodig?") komt vast op de agenda.

10. Sluiting

Hans sluit de vergadering om 14.30 uur.