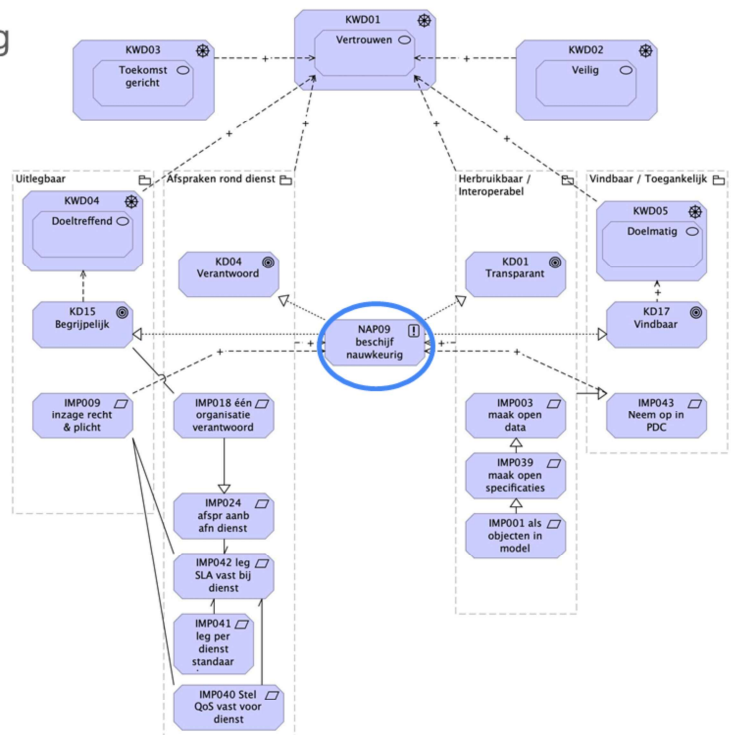




update, NORA gebruikersraad 11-11-2025

door Bas Kaptijn (ICTU)

NAP09, beschrijf de dienst nauwkeurig



Kan het in de NORA meer concreet zijn wat hiermee bedoeld wordt en waarom?

Hoi ik ben Bas Kaptijn, werkzaam bij ICTU. Ik heb samen met anderen me eerder dit jaar gericht op NAP09 en wil vandaag de GR verzoeken een openbare review te starten. Hiervoor wil ik het eea toelichten. Ten eerste: Alle architectuur binnen de overheid beschrijft overheidsdienstverlening geleverd via diensten. NAP09 is een inmiddels langer bestaand NORA architectuurprincipe dat die diensten nauwkeurig beschreven dienen te worden (en helder gepositioneerd in het diensten aanbod). Hier zien jullie het principe in relatie tot de andere verbindende afspraken in de NORA zoals in de NORA dat al was vastgelegd. De vraag eerder dit jaar, was of het niet in de NORA meer concreet kan zijn wat hiermee precies bedoeld wordt en waarom en of dat NAP09 een update behoeft vanwege allerlei ontwikkelingen.

NAP09, beschrijf de dienst nauwkeurig

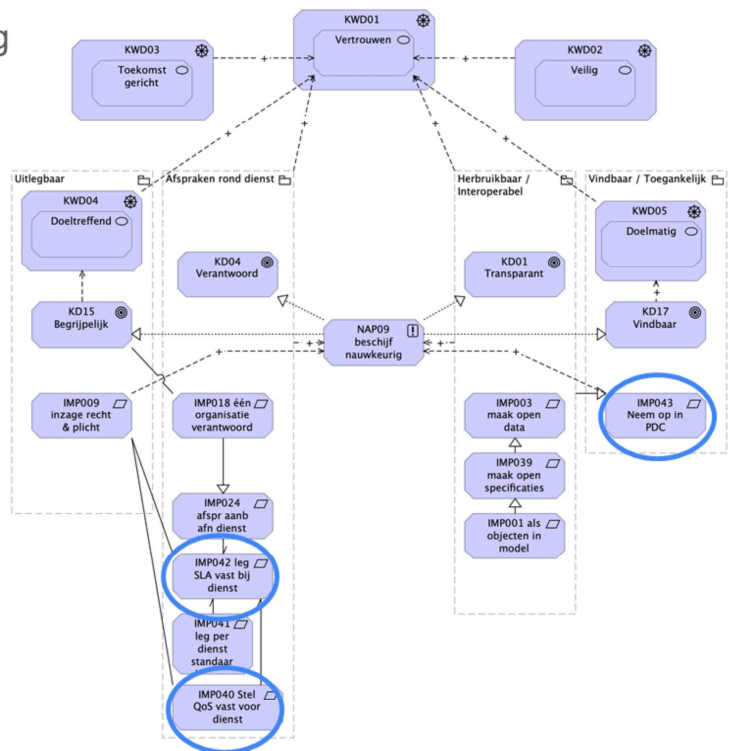
Alles hangt qua beschrijven samen met vastlegging van informatie in een

“SLA” en “QoS”

gestandaardiseerd en als open data vindbaar gemaakt mbv een:

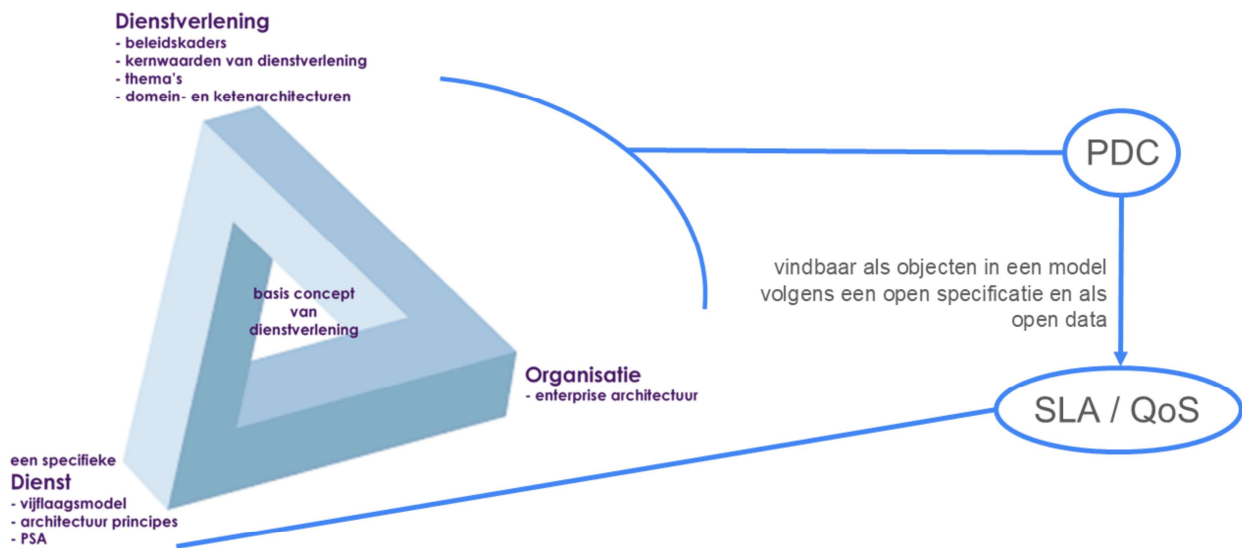
“PDC”

(inclusief de daarbinnen gehanteerde standaarden)



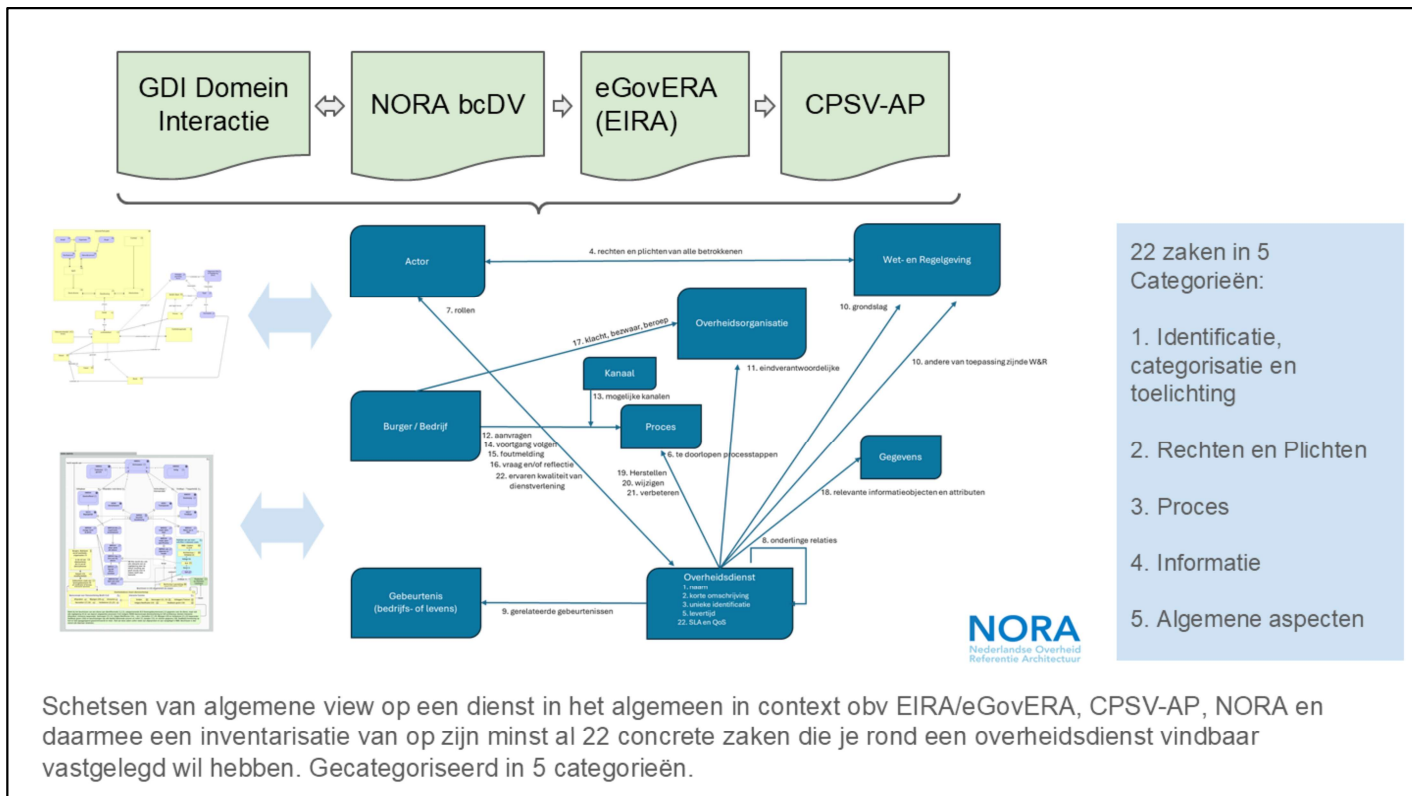
Na veel discussie waarin we dit principe in het licht van veel kaders en alle NORA kwaliteitsdoelen hebben gehouden kwamen we tot de conclusie dat de huidige verbindende afspraken op zich nog steeds wel een juiste richting geven die echter misschien niet door iedereen direct wordt ingezien: je legt heldere afspraken over het aanbieden en afnemen van een dienst, waarvoor 1 organisatie verantwoordelijk is, vast in documentatie die een SLA en een QoS vastleggen, op dusdanige wijze dat vrijwel iedereen op begrijpelijke manier inzage heeft in de rechten en plichten van alle betrokkenen mbt de dienst. Die informatie maak je bovendien als open data volgens open specificaties als objecten in een model vindbaar door die informatie op te nemen in een producten en diensten catalogus. Dat is wat de NORA zonder enige wijziging nu al probeert duidelijk te maken. Toelichting bij implicaties maken deze dingen ook nog duidelijker al reeds, ook al zijn daar wel ook verbeteringen mogelijk, maar in ieder geval ontbrak een overzicht gevende toelichting bij NAP09 zelf.

Context: NORA (bcDV...), GDI Domein Interactie, EIRA/eGovEra en de meer lokale architectuur en de rest in grondslagenlaag



=> Geef meer toelichting en inzicht in hoe een dienst in deze context in een SLA / QoS (vindbaar in PDC) beschreven wordt

Gaandeweg zijn er wel ook nieuwe zaken in de NORA erbij gekomen: zoals het basisconcept DienstVerlening (bcDV) met achterliggende procesmodel van een dienst, alsook de architectuur van een overheidsdienst. Naast dat wetgeving de diensten doet beschrijven, met name de rechten en plichten ook, worden die grondslagen verder uitgewerkt in dienst specifieke architectuur die een relatie hebben met algemene architectuur rond dienstverlening in het algemeen alsook organisatiespecifieke enterprise architectuur. Wat misschien niet altijd wordt begrepen is dat al die zaken ook bedoeld worden onderdeel te zijn van de eerder genoemde "SLA" en "QoS", en dat de NORA dus voorschrijft dat we die als overheid vindbaar maken via een dienstencatalogus. En dit past ook helemaal in de lijn die vanuit Europa via de EIRA/eGovEra inmiddels nadrukkelijk uitgezet is en waar ook in Nederland naartoe gewerkt wordt tbv interoperabiliteit.



Vanuit die “nieuwe” kaders, het basisconcept dienstverlening in de NORA, een meest recente concept architectuur voor GDI Domein Interactie en de Europese Architectuur waarmee alignment wordt gezocht en die bovendien een mooie basis-vocabulaire / kennismodel bevat voor publieke diensten in het algemeen, te weten de Core Public Service Vocabulary, hebben we vervolgens een lijst van 22 zaken rond een overheidsdienst opgesteld die je waarschijnlijk vastgelegd wil hebben binnen nauwkeurige beschrijving van een dienst. Die hebben we vervolgens ook nog gecategoriseerd in 5 categorieën zodat naast overzichtelijker, het ook meer logisch wordt waarom deze 22 zaken benoemd worden en je ook de handvatten worden aangereikt om zelf nog meer specifieke vergelijkbare zaken erbij te gaan kunnen vinden.

Verwachte doorontwikkelingen:

- **De NORA zou duidelijker ook de PDC kunnen definiëren / integreren (irt IMP043 maar ook IMP040, IMP042)**
 - Lopende ontwikkeling hierbij (BZK) om bij aan te sluiten:
 - de UPL verbeteren tot een in TOOI geïntegreerde PDC mbv CPSV-AP
(met link vastgelegde afspraken met oa organisatie, event en kanaal)
- **De NORA zou duidelijker zaken rond vastleggingen van afspraken kunnen definiëren**
 - Lopende ontwikkeling hierbij (MinBZK / JenV) om bij aan te sluiten:
 - Publiek Regelbeheer (PGDI opschalingsticket, regels.overheid.nl, Wetsanalyse)

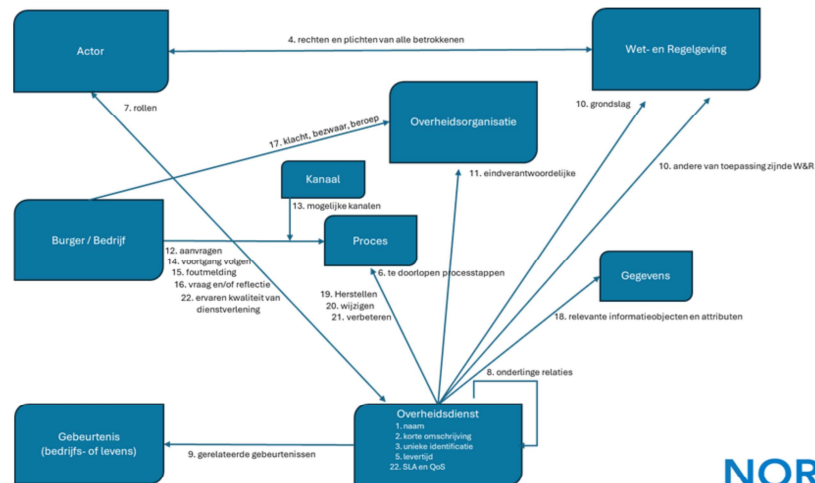
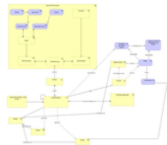
(integratie principes voor regelbeheer (in de NORA wiki) met de NORA zelf)

- De nieuwe **GDI architectuur** Domein Interactie (ook gestoeld op eGovEra) hierbij / hiermee / op basis hiervan **integreren binnen NORA** (met name ook functies van Interactie). Wellicht ook hetzelfde mbt domein van overheidspublicaties.

Dan moet ik hierbij ook nog aangeven dat er een aantal doorontwikkelingen worden verwacht die ook zo hun invloed kunnen gaan hebben op de NORA en ook hetgeen dat nu dan wordt toegelicht bij NAP09. De hier genoemde suggesties doen plek hieraan geven binnen de NORA. We hebben die ontwikkelingen uiteindelijk bewust nu nog buiten beschouwing gelaten in de toelichting van NAP09. Maar die zullen dan uiteindelijk mogelijk wel ook leiden tot verdere updates van de NORA waaronder ook de toelichting bij NAP09. Met name betreffen deze ontwikkelingen die rond de PDC, regelbeheer en integratie van de NORA met GDI architectuur.

VERZOEK aan GR voor openbare review NAP09 tbv draagvlak voor verdere doorontwikkelingen.

- de **Verbindende Architectuurafspraken rond NAP09** blijven voor nu as is
- **NAP09 wordt verduidelijkt met uitleg middels voorgaande (toegelichte) view(s)**



NORA
Nederlandse Overheid
Referentie Architectuur

Nu willen we dus de GR verzoeken dit in openbare review te nemen, dus dat we de verbindende afspraken zelf voor nu laten zoals ze zijn, maar NAP09 voorzien van een toelichting middels voorgaande toegelichte views, dus met met name de 22 geïdentificeerde en gecategoriseerde zaken. Dit is te vinden op noraonline.nl. Feedback kan verstuurd worden naar nora@ictu.nl. Wanneer geen grote bezwaren hierop worden gerapporteerd zal NAP09 als onderwerp hiermee worden afgesloten voor nu en kunnen we ons vervolgens richten op andere afspraken en doorontwikkelingen. Aanvullende opmerkingen en ideeën zijn altijd welkom.