

I-NUP  
Programmaplan Stelsel van Basisregistraties  
2012-2014

Versie 1.1

Programmabureau I-NUP  
Februari 2012

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1. Maatschappelijk nut van het stelsel .....	3
2. Van visie via actie naar resultaat .....	4
2.1 Visie en opdracht .....	4
2.2 Aandachtsgebieden leiden tot actie en resultaat .....	5
2.3 Prioriteit per jaar in mijlpalen .....	9
2.3.1 Van ‘werkend krijgen’ naar gebruik in 2012 .....	9
2.3.2 Van gebruik naar kwaliteit in 2013 .....	10
2.3.3 Van kwaliteit naar duurzaam beheer in 2014 .....	10
2.4 Afbakening .....	11
2.5 Ontwikkeluitgangspunten .....	11
3. Besturing van het programma stelsel .....	12
3.1 De stuurgroepen .....	12
3.2 Borgen van samenhang .....	13
3.3 Het stelseloverleg .....	13
3.4 Afstemming met de omgeving .....	14
4. Budget en financiering .....	15
5. Kwaliteits- en Risicomanagement .....	16
Bijlage 1: iNUP resultaatverplichtingen .....	17
Bijlage 2: Terugblik 2011 .....	19
Bijlage 3: Matrix contouren programmaplan .....	20
Bijlage 4: Gedetailleerde informatie Verbindingen tussen Basisregistraties .....	21

# 1. Maatschappelijk nut van het stelsel

Hedendaagse maatschappelijke uitdagingen eisen een optimale informatievoorziening. Uitrukkende hulpdiensten, jeugdzorgwerkers in probleemgezinnen of sociale rechercheurs op zoek naar fraude; allen hebben baat bij slim gebruik van al bij de overheid beschikbare informatie.

Het stelsel van basisregistraties vormt het fundament van de Nederlandse informatie infrastructuur. De basisregistraties leveren authentieke gegevens die verplicht worden gebruikt. Het stelsel borgt, in de eindsituatie, dat afnemers deze gegevens in samenhang kunnen afnemen en dat in samenhang kan worden teruggemeld. Het stelsel gedraagt zich naar afnemers als één geheel.

Verplicht gebruik borgt de aansluiting van overheidsorganisaties zoals rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en uitvoeringsorganisaties op de authentieke gegevens. Echter de echte 'winst' ontstaat wanneer gebruik leidt tot efficiëntere en effectievere processen. Enkel en alleen wanneer authentieke gegevens van hoge kwaliteit en betrouwbaarheid de uitvoering van taken vereenvoudigt en verbetert komen de doelen uit de visie op dienstverlening, die ten grondslag ligt aan het iNUP, en de compacte rijksdienst, binnen handbereik.

Het stelsel kan hierin alleen als betrouwbare partner succesvol zijn, wanneer we voorzieningen en verbindingen realiseren en een (beleids)omgeving creëren die gebruik bevordert. Bestuurders in het primaire proces herkennen de potentiële baten van het stelsel tot op heden slechts sporadisch. Baten zijn echter wél helder wanneer het stelsel gemeenten ondersteunt in gedecentraliseerde taken, de Belastingdienst een vooringevulde aangifte realiseert of het UWV gebruik kan maken van Digimelding en daarmee geen eigen investering hoeft te doen. Om versnelling van het gebruik te realiseren moet het stelsel dus worden gepresenteerd vanuit het gebruik, dit spreekt bestuurders en politici aan.

Dit programmaplan bevat op hoofdlijnen de gemaakte afspraken en koppelt hieraan acties en resultaten (mijlpalen). Het beantwoordt de vraag: wat heeft prioriteit in de ontwikkeling van het stelsel tot en met 2014? Want hoe maken we de slag van aanbod naar vraaggericht denken nu eigenlijk in de praktijk? Het programma stelsel pakt dit vanuit een tweetal perspectieven op. Aandacht bestaat enerzijds voor versnelling van implementatie en gebruik en anderzijds voor realisatie van het aanbod.<sup>1</sup> In het separate jaarplan 2012 slaan deze invalshoeken in verschillende projecten neer. We leren daarbij ook uit het verleden in bijlage 2 zijn enkele lessen uit 2011 opgenomen.

Het programmaplan legt eerst de link met bestaande programma's, eerdere visies en de implementatievisie op het stelsel. Vervolgens vertalen wij de visie naar acties en resultaten voor de periode 2012-2014. Als derde onderdeel volgt een beschrijving van de wijze van besturing en daarin aangebrachte wijzigingen. Tot slot wordt ingegaan op de financiering en kwaliteit- en risicomanagement.

---

<sup>1</sup> Deze drie punten vormen de ambitie in de agenda voor de e-overheid voor de periode 2011-2015.

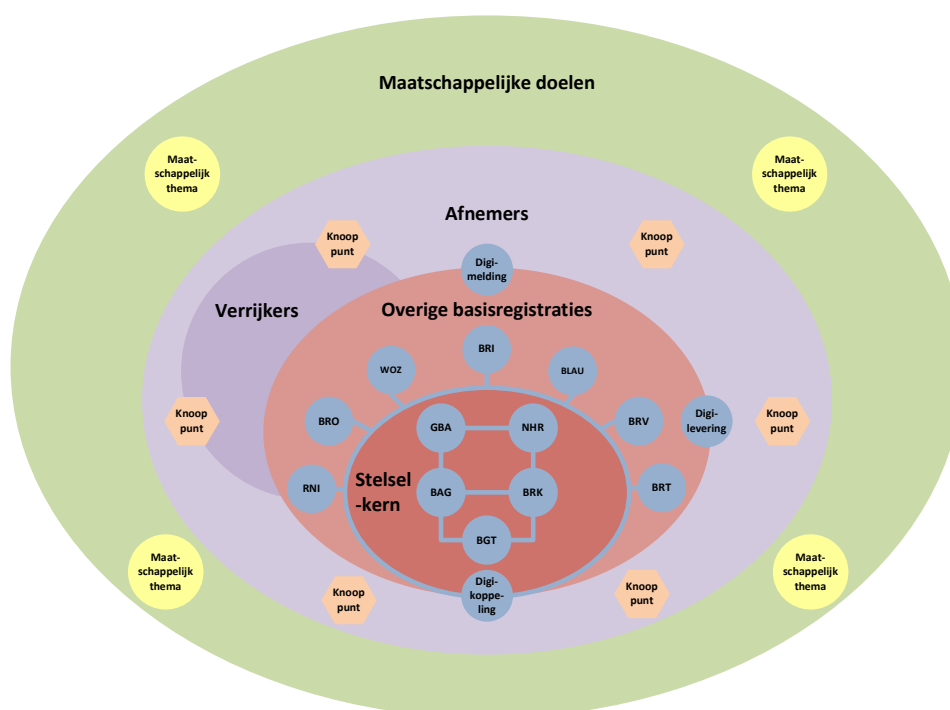
## 2. Van visie via actie naar resultaat

“Eén digitale overheid: betere service, meer gemak”

### 2.1 Visie en opdracht

We stellen het gebruik van het stelsel door de professional centraal. De publieke of private professional, die werkt aan de uitvoering van publieke taken, wordt in zijn werk (deels) geholpen door de informatie uit het stelsel. Informatie die toegankelijk is, waar hij op kan vertrouwen en die hij niet zelf hoeft in te winnen. Informatie die goed wordt beheerd en waar juridische waarborgen voor gelden. Een versterkte informatiepositie en minder ervaren regeldruk.

Dit kan het stelsel niet alleen; ieder met zijn eigen verantwoordelijkheid zoekt binnen het stelsel de samenwerking met sectoren die het stelsel willen gebruiken voor het realiseren van maatschappelijke taakstellingen. Informatiemakelaars/ sectorknooppunten spelen een rol in het afnemen en verrijken van de authentieke gegevens met aangehaakte gegevens specifiek voor de sector. Het gaat dan bijvoorbeeld om BKWI, een organisatie die voor organisaties in Werk & Inkomen sector informatie in samenhang ontsluit via Suwinet. Deze informatie is uit verschillende bronnen afkomstig, waaronder basisregistraties. De complexiteit en intelligentie is bij het sectorknooppunt belegd. Hieronder valt o.a. het loggen van gebruik van gegevens, autorisatieschema's en het borgen van verstrekingsregimes. Dit is geen technische exercitie. Techniek speelt een rol, maar juridische, politiek-bestuurlijke, organisatorische en semantische vraagstukken zijn minstens zo belangrijk.



Deze gerichtheid op de professional is een paradigmawisseling ten opzichte van de ontwikkeling van het stelsel tot nu toe, waarbij de (technische) voorzieningen en het aanbodperspectief leidend waren. Het sluit aan op het visiedocument Stelsel van basisregistraties uit 2010 waarin de realisatie van een samenhangend stelsel centraal staat. Dezelfde uitgangspunten zijn leidend: een dienstverlenende, compacte, flexibele en efficiënte overheid waar eenmalige opslag en meervoudig gebruik van authentieke gegevens geldt. De visies gaan dus hand in hand. De een focust op de realisatie en het ander op het (versnellen van) het gebruik.

Aan de vragende en ontvangende kant van overheidsdienstverlening staat de burger. Zij het in een verschijning als ondernemer, klant, patient, slachtoffer of leerling. Wanneer de informatiepositie van professionals de drijvende kracht achter veranderingen in het stelsel vormt, betekent dit niet dat burgers en bedrijven buiten beschouwing blijven. Sterker nog: het versterken van professionals staat centraal om baten in de samenleving te realiseren. Dit kan gaan om kortere wachttijden, betere jeugdzorg, snellere uitruk van hulpdiensten of vermindering van de administratieve lasten.

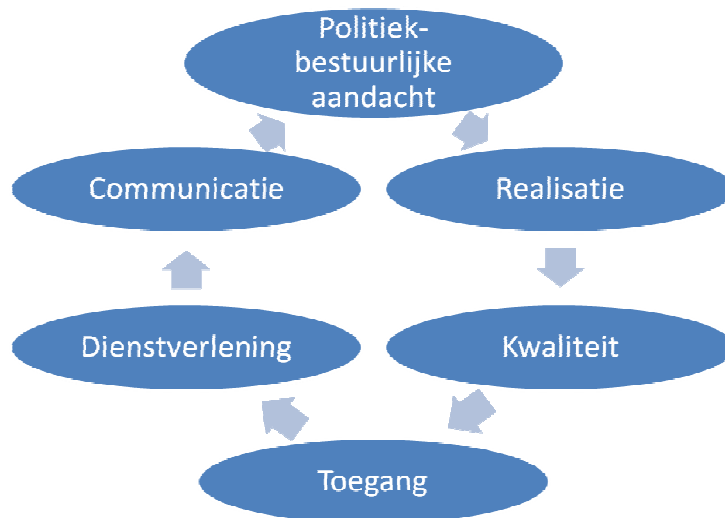
De opdracht van het DB BRG is leidend. Er is aandacht voor versnelling van het gebruik, realiseren van een werkend stelsel en het borgen van het afnemersperspectief. Dit sluit aan op de resultaatverplichtingen zoals vastgelegd in het I-NUP.<sup>2</sup> Het I-NUP bevat verder de basisuitgangspunten en afspraken voor de doorontwikkeling van het stelsel. Het stelt kaders, zoals de vastgestelde focus op de kern van het stelsel. Ook verbindt het de inspanningen van het programma met de bredere beleidsomgeving. Denk daarbij aan de koppeling met de visie op dienstverlening, compacte rijksdienst, administratieve lastenverlichting voor burgers en bedrijven.

## **2.2 Aandachtsgebieden leiden tot actie en resultaat**

In aanloop naar het programmaplan is met een vijftal maatschappelijke sectoren gesproken over de rol die het stelsel voor hen kan spelen en welke belemmeringen daarbij worden ondervonden. Naar aanleiding van deze bevindingen is een zestal aandachtsgebieden geformuleerd, in termen van MSP: vision statements voor het programma. Daarbij is tevens een eindbeeld voor de looptijd van het programma geschetst, een zogenaamde 'Soll situatie' die hoort bij een MSP Blueprint (zie bijlage 3 voor de precieze beschrijving). Onderstaande figuur geeft de aandachtsgebieden weer:

---

2 Overheidsbrede implementatieagenda voor dienstverlening en e-overheid. Rapport 30-05-2011, BZK



### **Politiek bestuurlijke aandacht: maatschappelijke keten projecten**

Samenwerking met professionals in de uitvoering draagt bij aan de oplossing van maatschappelijke vraagstukken. Maatschappelijke baten trekken de aandacht van politici en bestuurders. Projecten in ketens, waarbij sector en stelsel samenwerken, zijn de drijvende kracht voor de versnelling van het gebruik. We zoeken dus de publiciteit om politici en bestuurders breed te overtuigen van implementatie en gebruik van het stelsel op basis van aansprekende successen in maatschappelijk relevante trajecten. De politiek bestuurlijke sfeer rondom het stelsel ontwikkelt zich naar interesse en langjarig commitment. Dit is ook nodig om het beheer van voorzieningen en andere verworvenheden te borgen. Implementatie en gebruik van het stelsel ontwikkelt van last tot kans.

#### *Soll situatie (eind 2014)*

In de looptijd van het programma stelsel wordt samen met sectoren gewerkt aan een aantal (minimaal 4) maatschappelijk relevante projecten. Deze haken aan bij politieke prioriteiten en beslaan zowel dienstverlening als handhaving en toezicht. Deze voorbeeldprojecten worden opgepakt in samenhang en op basis van stevige afspraken met de betreffende sector. Samenwerking betekent niet dat het stelsel verantwoordelijkheid voor het desbetreffende primaire proces overneemt. Over de successen wordt breed en gezamenlijk gecommuniceerd en gepubliceerd. De projecten geven voeding aan de prioriteiten binnen 'het aanbod' zonder dat volledig nieuwe voorzieningen worden toegevoegd aan de bouwstenen.

Er is een cultuur ontstaan van duidelijke en in hun consequenties doorgeredeneerde afspraken waar men elkaar vervolgens aan houdt. Op deze manier wordt verder gewerkt aan een betrouwbaar imago dat past bij grootschalige productie en een nationale basis informatie infrastructuur.

### **Realisatie: eenvoudig in gebruik, eenvoudig in implementatie**

Het stelsel dat zich als één geheel richting afnemers gedraagt, verbindingen tussen de basisregistraties zijn gerealiseerd wat betreft de kern van het stelsel. Tijd- en plaatsafhankelijk afnemen en terugmelden maken we geautomatiseerd mogelijk. Ook leggen we normen over informatiebeveiliging vast voor de stelselvoorzieningen én de individuele registraties. Implementatiegemak voor gebruikers wordt een van de toetsingscriteria. Financiering vormt geen belemmering voor het gebruik van het stelsel.

#### *Soll situatie (eind 2014)*

Stelsel gedraagt zich als één geheel. De maatschappelijke keten projecten hebben prioriteit gesteld aan te ontwikkelen functionaliteiten (denk bijvoorbeeld aan toegang via internet ipv diginetwerk). Geautomatiseerd gebruik is grootschalig mogelijk, tijd- en plaatsafhankelijk waar wenselijk. Afnemers/ gebruikers hebben zich gecommitteerd aan het gebruik van de voorzieningen door middel van niet vrijblijvende afspraken.

De stelselfunctionaliteiten zijn zo ontwikkeld dat deze door afnemers eenvoudig zijn te implementeren én op te schalen. Normen m.b.t. informatiebeveiliging in het stelsel zijn eenduidig en gedragen; dit betreft stelselvoorzieningen én onderliggende registraties. Het veiligheidsbeleid van het stelsel is geformuleerd en bekend bij afnemers. Standardisatie heeft gebruik van het stelsel verder vereenvoudigd.

### **Kwaliteit**

De gepercipieerde kwaliteit van de authentieke gegevens in het stelsel zijn de sleutel voor het succes, alleen bij gebleken en ervaren kwaliteit kan het stelsel bloeien. Afnemers ervaren een verbetering in de kwaliteit van gegevens en erkennen het verschil tussen kwaliteit en relevantie van de beschikbare gegevens (als een gegeven niet in de basisregistratie zit wil dat niet zeggen dat de kwaliteit van de basisregistratie slecht is). Voor beide is aandacht in het stelsel door middel van beproefde procedures die door afnemers en aanbieders worden gedragen.

#### *Soll situatie (eind 2014)*

Afnemers ervaren voldoende kwaliteit van de gegevens in de basisregistraties. Afnemers weten waar ze aan toe zijn. Kwaliteitsondersteuning van het werkproces leidt tot aanpassing van de authentieke gegevensset van het stelsel. Afspraken zijn gemaakt over het daarbij te volgen proces. Dit kan leiden tot het opnemen van nieuwe authentieke gegevens met een duidelijke tijdshorizon. Hier ligt een relatie met de stelselcatalogus.

### **Toegang**

Beelden over privacyregels en privaat gebruik hinderen soms de toegang tot het stelsel en daarmee de versnelling van het gebruik. Soms zijn deze beelden terecht, vaak ook niet. Het stelsel biedt ondersteuning aan partijen met vragen en problemen met toegang tot het stelsel inclusief problemen rondom eerste aansluiting en batchvergelijkingen. Hiermee verandert de (gepercipieerde) mentaliteit van 'nee tenzij', naar 'ja mits'. Sectorknooppunten

kunnen een sleutelrol vervullen bij het ontsluiten van het stelsel voor gebruikers.

#### *Soll situatie (eind 2014)*

Het is voor afnemers volstrekt helder en breed onder potentiële afnemers en gebruikers gecommuniceerd wat rechten en plichten in het Stelsel zijn wat betreft toegang. Er wordt ondersteuning (1e (stelsel) en 2e (individuele BR) lijns) geboden aan partijen die vragen hebben op het gebied van toegang tot het Stelsel.

De mentaliteit is veranderd van “nee tenzij” naar “ja mits”. Er is een verkenning uitgevoerd en besluitvorming in de PSB over de mogelijkheid van een geharmoniseerd wettelijk kader. Sectorknooppunten vervullen een belangrijke rol in ontsluiten van het stelsel voor afnemers en gebruikers Er is erkenning en helderheid over privaat gebruik van het Stelsel voor publieke dienstverlening.

#### **Dienstverlening**

Het stelsel is een betrouwbare partner in het in samenhang leveren van authentieke gegevens. We beleggen dus structureel taken als: ondersteuning, informatie en communicatie, architectuur en techniek. Er komt een coördinator/gids op stelselniveau. Beheer van stelselfunctionaliteiten is structureel ingericht. Gebruikers kunnen terecht bij een behulpzaam en bij iedereen bekend loket. Het bundelt toegang tot semantische, juridische, technische, financiële en bestuurlijke expertise. Financiering is niet langer een belemmering voor gebruik van het stelsel.

#### *Soll situatie (eind 2014)*

Het stelsel is een betrouwbare partner in het realiseren van optimale werkprocessen met behulp van authentieke gegevens en stelselvoorzieningen. Hiervoor is beheer van stelselfunctionaliteiten en samenhang belegd in ieder geval voor het werken van het stelsel noodzakelijke functionaliteiten zijn belegd (waaronder techniek, ondersteuning, informatie en communicatie en architectuur). De dienstverlening draagt direct bij aan het gemakkelijk implementeren van het stelsel en het gebruik ervan. De rol is die van coördinator/gids op stelselniveau. Functioneel beheer voor stelselvoorzieningen, verbindingen, standaarden is structureel ingericht bij Logius.

Tijdens de uitvoering van het programma I-NUP worden deze taken belegd binnen de programma/project organisatie. Tijdens deze fase zal worden gezien hoe dit na afloop van het programma structureel wordt belegd. Het loket en proces dragen bij aan een betrouwbaar imago van het Stelsel als geheel. Het (virtuele) Loket is bekend bij alle (potentiële) afnemers van het Stelsel en bundelt de toegang tot expertise

#### **Communicatie**

De communicatie over het Stelsel vindt transparant en georganiseerd plaats. Gebruikers ondervinden geen verschil in de informatie die hen via verschillende bronnen bereikt. De boodschap is één en dezelfde. In samenwerking met beheerders en ontwikkelaars van



eOverheidsvoorzieningen publiceren we ieder half jaar monitoring en release-informatie op bruikbare wijze voor gebruikers.

*Soll situatie (eind 2014)* Informatie over het Stelsel is transparant en georganiseerd. Iedereen die dat wil kan in begrijpelijke taal (ook voor leken) kennis nemen van wat het stelsel is en doet. Afnemers kunnen voor hen relevante informatie (bijvoorbeeld aansluithandleidingen, productbeschrijvingen etc.) ophalen via diverse kanalen die putten uit dezelfde bronnen, waarbij het principe informatie bij de bron centraal staat. Informatie wordt in samenhang met aanpalende programma's/projecten/organisaties ontsloten.

Stelselkennis is ontsloten wanneer deze duidelijke meerwaarde heeft voor de afnemer. Monitoring en releaseinformatie komt ieder half jaar beschikbaar op een zodanig moment dat de inhoud invloed kan hebben op de investeringen van afnemers en gebruikers (budgetcycli). Het leveranciersperspectief wordt hierbij meegenomen.

## **2.3 Prioriteit per jaar in mijlpalen**

In dit programmaplan organiseren we vraag en aanbod. De natuurlijke spanning tussen deze twee helpt prioriteren en het verscherpen van het zicht op resultaat. Daarom bevat de volgende sectie per jaar een globaal overzicht van de belangrijkste mijlpalen uitgesplitst over vraag en aanbod. Per jaar is één thema leidend.

### **2.3.1 Van 'werkend krijgen' naar gebruik in 2012**

*Van werkend krijgen naar gebruik symboliseert de transitie in 2012 van het verder vervolmaken van het aanbod naar aandacht voor het versnellen van het gebruik. Voorzieningen worden in beproevingen breder getest of doorontwikkeld. Commitment op gebruik door aanbieders en afnemers staat daarbij centraal.*

**Vanuit de vraag** staat 2012 in het teken van drie aansprekende voorbeeldprojecten. Deze projecten pakken een maatschappelijk probleem op waarin het stelsel de sleutel is tot de oplossing. Concreet is hierbij al de opdracht vanuit WG 12 van de compacte rijksdienst aan de PSB als onderdeel benoemd. Bestuurlijk commitment wordt schriftelijk vastgelegd. Zo komen we tot een cultuur waarin we elkaar aanspreken op afspraken. Via een vraaggerichte benadering komen automatisch knelpunten in het stelsel bovendrijven die gebruik in de weg staan, bijvoorbeeld rondom privacy en privaat gebruik. De aanbodclusters dragen bij aan de oplossing door concrete knelpunten weg te nemen. In 2013 pakken we belangrijke thema's concreet op.

**Vanuit het aanbod** staat 2012 in het teken van koppelen, bouwen, verbinden en doorontwikkelen en het oplossen van knelpunten die het stelsel belemmeren. Verbindingen tussen BAG en GBA, WOZ, NHR, BRT en BRK zijn vergevorderd (zie voor meer detail bijlage 4 en projectkaart in jaarplan

stelsel 2012), dit geldt zowel voor de verbinding als voor doorlevering van gegevens. Doorontwikkeling van Digilevering vindt plaats en digimelding wordt herbouwd naar versie 2.0 met een gereede partij. Tevens bereiken we een akkoord over de functionele eisen voor de doorontwikkeling van digikoppeling. De stelselcatalogus 1.3 is gereed. Informatiebeveiliging is een thema waarvoor we de lead buiten de PSB leggen. Hierbij zal wel moeten worden geborgd dat de voor het stelsel van basisregistraties relevante aspecten ten aanzien van informatiebeveiliging goed worden opgepakt in projecten elders binnen de overheid.

### **2.3.2 Van gebruik naar kwaliteit in 2013**

*Gebruik van het stelsel in kleinschalige uitrol en beproevingen zal leiden tot verdere wensen en eisen vanuit de gebruikers en aanbieders. In feite is dit een kwaliteitsslag die gemaakt wordt vanuit de ervaring in het gebruik. 2013 staat in het teken van deze transitie.*

**Vanuit de vraag** staat 2013 in het teken van voortbouwen op de successen uit de voorbeeldprojecten en verder uitvoeren. Brede communicatie vindt hierover plaats en het programma stimuleert actief inbreng vanuit de uitvoering voor nieuwe projecten. Onderlinge samenwerking tussen het loket uit project STIP en project politiek/maatschappelijke prioriteiten is een vereiste om deze vragen goed te kanaliseren. De vraaggerichte benadering zal leiden tot meer concrete knelpunten die het gebruik in de weg staan. Bestandsvergelijkingen rondom eerste aansluiting worden ondersteund.

**Vanuit het aanbod** staat 2013 in het teken van oplevering, gebruik, publiciteit en het operationeel krijgen van voorzieningen. Digilevering 2.0 draait en is geïmplementeerd door partijen X, Y en Z. Koppelingen en verbindingen van de basisregistraties zijn deels afgerond (zie bijlage 4). De gekozen variant van Digimelding 2.0 (flexibele Digimelding) is ontwikkeld en in beheer genomen. Aanbieders en afnemers sluiten in 2013 en 2014 gefaseerd aan. Er is een goed georganiseerd proces voor het oplossen van knelpunten die in het gebruik van het stelsel naar voren komen. De informatievoorziening vanuit het stelsel is op orde doordat STIP volledig operationeel is. Dit impliceert dat afstemming tussen stelselpartijen geregeld is. Het programma zoekt actief de publiciteit richting stelselpartners en levert eenduidige informatie aangaande het aanbod vanuit het stelsel.

### **2.3.3 Van kwaliteit naar duurzaam beheer in 2014**

*Met de kwaliteitsslag die in 2013 wordt ingezet is het in 2014 zaak om het duurzaam beheer en eventuele verdere ontwikkeling van het stelsel vorm te geven. Hierbij verbreedt de blik tot buiten de grenzen van de stelselkern. Dit is de leidraad van 2014.*

**Vanuit de vraag** staat 2014 in het teken van succes verder benutten en actieve communicatie richting de Tweede Kamer. Ook zoeken we de publiciteit in de landelijke media. We confronteren afnemers tegelijkertijd niet meer met tegenstrijdige informatie over het stelsel. Met minstens 3

sectorknooppunten is een samenwerkingsconvenant afgesloten. We monitoren de ervaren kwaliteit bij de afnemers.

**Vanuit het aanbod** staat 2014 in het teken van duurzaam in beheer brengen en consolideren. Dit betekent dat we harde afspraken maken over het blijvend onderhouden en beheren van de gerealiseerde voorzieningen. De doorontwikkelde Digilevering, Digimelding, Digikoppeling en de stelselcatalogus zijn in beheer en sluiten steeds meer afnemers aan. Ook aanbieders buiten de kern van het stelsel sluiten aan. Ook over het duurzaam beheer van de verbindingen, het kenniscentrum en de afhandeling van knelpunten zijn afspraken gemaakt.

## **2.4 Afbakening**

Bouwstenen van het stelsel zijn de 13 basisregistraties en de voorzieningen digikoppeling, digimelding, digilevering en de stelselcatalogus. De bouwstenen van het stelsel worden 'bevroren'; in de periode tot 2015 komen er geen bouwstenen bij.

In 2012 geldt dat een focus voor het stelsel is gekozen. Waarvoor geldt dat deze als eerste wordt geïmplementeerd. Zeker in de jaren na 2012 is een verbreding mogelijk voor de voorzieningen en de koppelingen tussen de registraties. De kern van het stelsel bestaat uit: GBA,NHR, BAG, BGT,BRK, Digikoppeling, Digimelding, Digilevering en Stelselcatalogus.<sup>3</sup>

## **2.5 Ontwikkeluitgangspunten**

Voor de bouwstenen wordt gewerkt met een ontwikkelcyclus. Iedere fase wordt duidelijk onderscheiden en wordt voorafgegaan door formeel akkoord van het sturingsorgaan en afgesloten door decharge te verlenen. Gebruikerstest, functionele eisen en gebruikersperspectieven maken expliciet onderdeel uit van deze cycli. Gebruikers vervullen daarmee een rol bij iedere faseovergang.

Voor de voorzieningen geldt een implementatiestrategie waarbij ontwikkeling wordt gevolgd door kleinschalige uitrol in een productieomgeving van een aantal voorlopers, representatief voor de uiteindelijke populatie; doorontwikkeling naar een versie 2.0 op basis van de ervaringen van de kleinschalige uitrol verwerkt in functionele en niet functionele eisen; en een fase van grootschaliger uitrol.

Bij de voorzieningen geldt een gereede partij strategie voor de ontwikkeling. Ook marktalternatieven worden overwogen bij het bereiken van het gewenste resultaat. In eigen beheer ontwikkelen is niet langer de standaard. Bij iedere doorontwikkeling worden afhankelijkheden en raakvlakken met andere bouwstenen in kaart gebracht. Naast de bouwstenen is voor een werkend stelsel "metselspecie" nodig om het stelsel in zijn samenhang werkend te krijgen. Deze "specie" bestaat uit een STIP (stelselinformatiepunt), het STOK (stelselmatig oplossen van knelpunten) en de gerealiseerde verbindingen.

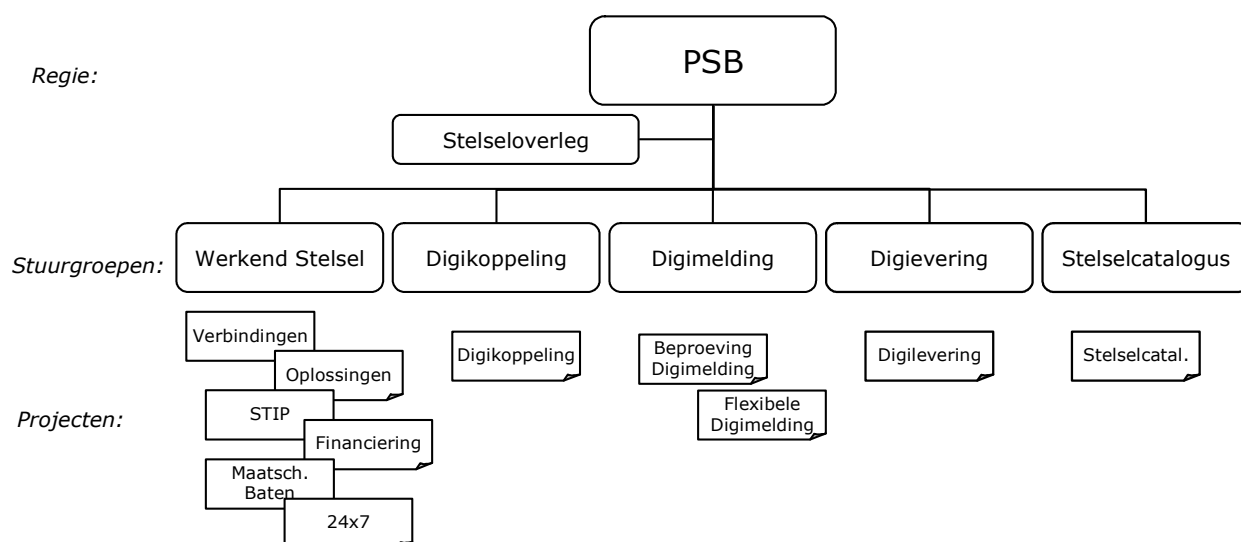
---

<sup>3</sup> De PSB heeft de wens uitgesproken ook activiteiten met betrekking tot de WOZ zoveel mogelijk mee te nemen.

### 3. Besturing van het programma stelsel

De programmaraad stelsel van basisregistraties is gemandateerd door het DB BRG. Onder de programmaraad stelsel zijn stuurgroepen gepositioneerd, die onder mandaat van de programmaraad opereren en hun werkzaamheden verrichten. De stuurgroepen sturen projecten aan en zijn gemandateerd voor de inhoud en budgetten van de individuele projectkaarten (zie jaarplan). Een door de programmaraad goedgekeurde opdrachtbrief vormt het startpunt voor de werkzaamheden van iedere stuurgroep. Het programmabureau I-NUP ondersteunt en faciliteert deze activiteiten.

Over de lopende projecten in het cluster wordt de programmaraad periodiek geïnformeerd. Finale besluitvorming vindt altijd plaats door de programmaraad. In 2012 zijn er de volgende stuurgroepen.



#### 3.1 De stuurgroepen

De stuurgroep werkend stelsel en de stuurgroepen met betrekking tot de gemeenschappelijke voorzieningen (digievering, digimelding, digikoppeling en stelselcatalogus) richten zich op het tot stand brengen van het aanbod en de verbinding met de vraag. Deze stuurgroepen zijn in 2011 van start gegaan en zullen in 2012 worden gecontinueerd. De stuurgroep werkend stelsel geeft leiding aan de vraagkant, waarbij samenwerking met sectoren om drie maatschappelijk relevante vraagstukken te ondersteunen met het stelsel, centraal staat.

De voorzitter van de stuurgroep heeft zitting in de programmaraad. De secretaris voor de stuurgroep wordt geleverd door het programmabureau. Het aantrekken van de projectleiders geschiedt door het programmabureau, in nauw overleg met de voorzitter van de stuurgroep. Elke stuurgroep stuurt op basis van de projectkaart van het betreffende project. Er is sprake van "management by exception" in de zin dat de stuurgroep alleen eventuele knelpunten voorlegt aan de PSB.

Vraagsturing wordt geborgd doordat leden van stuurgroepen tevens zelf een belang hebben bij een goede implementatie in hun werkproces of organisatie. Zij worden nadrukkelijk op hun mogelijk verschillende rollen aangesproken (afnemer, aanbieder). Indien in aanvulling op de geschetste inhoud van de projectkaarten prioritering noodzakelijk is, dan zal die plaatsvinden op basis van politiek/maatschappelijke projecten zoals door de PSB geselecteerd.

De samenhang wordt enerzijds bewaakt door de stuurgroepen en projectleiders zelf die de expliciete opdracht hebben het stelsel in samenhang tot werking te brengen en gebruik te stimuleren. Anderzijds stuurt het programmabureau I-NUP nadrukkelijk op regie en samenhang. Dit gebeurt door de secretarissen van de stuurgroepen en het stelseloverleg te leveren die onderling afstemmen. Daarnaast is er regulier overleg op clusterniveau waarbij raakvlakken/afhankelijkheden en kansen worden besproken. Tenslotte heeft de programmamanager I-NUP voor het geheel van I-NUP daarin nog zijn eigen verantwoordelijkheid.

### **3.2 Borgen van samenhang**

Het programmaplan organiseert de spanning tussen vraag en aanbod. Technisch aanbod, organisatorisch aanbod, verbinding en vraag vanuit maatschappelijk relevante vraagstukken. Meer dan voorheen vereist dit borging van de samenhang. Deze borging bestaat uit de invulling van het programmabureau I-NUP maar vereist ook de expliciete aandacht van de programmaraad. Deze taak is daarom mede belegd bij de secretaris van de programmaraad, als lid van het programmabureau, welke hier invulling aangeeft door een check op samenhang van de stukken die aan de programmaraad worden aangeboden. De samenhang betreft zowel de relatie van de projecten en clusters onderling als de relatie tot het programma en jaarplan. Ook ten aanzien van architectuur is samenhang en regie essentieel. De NORA (Nederlandse Overheid Referentie Architectuur) dient hierbij als basis waarop kan worden voortgebouwd. Om dit aspect te borgen is er ook een stelselarchitect aangesteld die door alle projecten en activiteiten heen dit aspect borgt.

### **3.3 Het stelseloverleg**

Het stelseloverleg is het voorportaal voor de PSB. In het stelseloverleg is kennisdeling een belangrijk aandachtspunt. Ook wordt de aanwezige expertise benut. Het heeft een belangrijke adviserende rol en geeft de programmaraad gevraagd en ongevraagd advies. De leden van het stelseloverleg zijn deskundig en weten wat er speelt in hun organisaties. Zij kunnen bijvoorbeeld verwoorden welke knelpunten in het stelsel voordoen, waarvoor met prioriteit een oplossing gevonden moet worden. Zij kunnen via hun lid in de PSB onderwerpen agenderen.

### **3.4 Afstemming met de omgeving**

Het programma stelsel doet haar werk in een dynamische omgeving. De iNUP partners: rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en uitvoeringsorganisaties, vormen de belangrijke stakeholders met wie in gezamenlijkheid de doelen van het programma kunnen worden gerealiseerd. Afstemming tussen Operatie NUP (KING), e-Overheid voor burgers en e-Overheid voor bedrijven moet borgen dat het geheel meer is dan de som der delen. Vooral in de relatie met het Operatie NUP wat de implementatie bij gemeenten stimuleert, is veel synergie winst te behalen.

Een andere belangrijke partner zijn de zogenaamde sectorknooppunten of informatiemakelaars, zoals BKWI/RINIS, JustID, NICTIZ etc. via hen kan versnelling van gebruik plaatsvinden. Er is op dit moment geen gedeelde eenduidige definitie van sectorknooppunten. In het kader van de implementatie en realisatie doelen we hier echter op organisaties die een knooppunt vormen van afnemers, soms per sector, soms sectoroverstijgend. Vanuit een implementatieperspectief kunnen dergelijke knooppunten implementatie en gebruik helpen versnellen.

## 4. Budget en financiering

De programmaraad treedt op in opdracht van het db-BRG als enige gemandateerde opdrachtgever en heeft de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een stabiele, gedragen en effectieve cyclus van ontwikkeling, beheer, implementatie en gebruik van het stelsel van basisregistraties.

Teneinde deze taak te kunnen uitvoeren heeft de programmaraad in 2012 de beschikking over een budget van 4,5 miljoen Euro, vastgelegd in de opdracht van het DB-BRG. Daarnaast is er uit het beheerbudget € 2,253 miljoen voor doorontwikkeling beschikbaar waar de PSB ook op stuurt. Het totale budget voor 2012 omvat daardoor € 6,7 miljoen. De reguliere beheergelden met betrekking tot de stelselvoorzieningen (digimelding, digilevering, digikoppeling, stelselcatalogus) vallen niet onder de PSB maar onder Ministerie BZK als opdrachtgever van Logius voor genoemde beheeropdrachten.

In 2013 en 2014 is vooralsnog voor het programma stelsel van basisregistraties een ontwikkelbudget beschikbaar van 5 miljoen euro per jaar. Hierboven is vooralsnog financiering beschikbaar vanuit de beheer- en doorontwikkelgelden vanuit de gemeenschappelijke voorzieningen. De stuurgroepen zijn op inhoud en financiën gemandateerd binnen de scope van de projectkaarten. Wijzigingen worden gerapporteerd aan de PSB en het programmabureau I-NUP.

Naast dit programmaplan zijn er in het kader van Operatie NUP/KING tot 1/1/2015, 28 miljoen beschikbaar voor de ondersteuning van de implementatie van de verschillende NUP-bouwstenen bij de lokale overheden. Dit betreft overigens niet alleen de bouwstenen gerelateerd aan het stelsel van basisregistraties. Voor details wordt verwezen naar het programmaplan Operatie NUP (KING).

## **5. Kwaliteits- en Risicomanagement**

Het programma stelsel sluit aan bij de eisen die vanuit de CIO Rijk worden gesteld aan grote ICT projecten. Als zodanig is kwaliteitscontrole en risicomanagement belegd in het programmabureau iNUP.

Aan inhoudelijke aanwijzingen en richtlijnen vanuit de CIO (Rijk & BZK) zal invulling worden gegeven gedurende het programma. Dit betreft onder andere een risico lijst voorzien van verwachting van de impact, de kans dat het risico verwezenlijkt en mogelijke maatregelen om bij te sturen.



## Bijlage 1: iNUP resultaatverplichtingen

Te behalen resultaat voor 1/1/2015		
<b>e-overheid voor burgers</b>		
Webrichtlijnen	1	Alle gemeenten zorgen dat hun website eind 2012 voldoet aan minimale eisen van webrichtlijnen (waarmerk drempelvrij zonder ster) en 1/1/2015 volledig (3 sterren Waarmerk Drempelvrij)
MijnOverheid	2	Alle gemeenten sluiten aan op de berichtenbox van MijnOverheid.
	3	Het volume van het gebruik van de berichtenbox MijnOverheid neemt toe en bereikt een significante omvang.
	4	Alle gemeenten sluiten aan op de lopende zaken functionaliteit van MijnOverheid.
AntwoordC	5	Alle gemeenten zijn aangesloten op het 14+nummer
	6	Alle gemeenten zijn als gebruiker en als leverancier van informatie aangesloten op de contentvoorziening van Antwoord.
<b>e-overheid voor bedrijven</b>		
eHerkenning	7	Alle gemeenten zijn aangesloten op eHerkenning. Alle eigen (zijnde niet-DigiD of -eHerkenning) middelen voor het identificeren en autoriseren van burgers en bedrijven zijn uitgefaseerd.
NHR	8	Voor 1 juli 2014 zijn alle gemeenten aangesloten op het NHR in het kader van de wettelijke plicht voor gebruik van NHR.
Antwoord voor bedrijven	9	Gemeenten zetten AvB in voor hun dienstverlening aan bedrijven. Gemeenten vullen de bibliotheek van het platform van AvB met alle transacties die de ondernemer bij de overheid kan doen en nemen daarbij de (open) standaarden van AvB die door het college Standaardisatie zijn vastgesteld in acht.
<b>Stelsel van basisregistraties</b>		
BRP	10	Alle gemeenten sluiten aan in het kader van de wettelijke plicht hiervoor.
BGT	11	Alle gemeenten voldoen aan de nog te formuleren wettelijke plicht.
BLAU	12	Alle gemeenten voldoen aan de nog te formuleren wettelijke plicht.
BRO	13	Alle gemeenten voldoen aan de wettelijke plicht: aansluiten in 2012.
Alle basisregistraties	14	Alle gemeenten voldoen aan de wettelijke plicht om de basisregistraties te gebruiken als enige bron van de hierin opgenomen authentieke gegevens en vragen deze niet opnieuw uit: dit zal per registratie voor de drie decentralisatietaken worden gemonitord, vanaf de datum van verplicht gebruik (zie overzicht).
BAG/GBA	15	Alle gemeenten gebruiken conform resultaatverplichting 14 de BAG als bron voor adres- en gebouwgegevens in hun processen, systemen en producten. Eerste prioriteit hierbij is het realiseren van de koppeling tussen BAG en GBA uiterlijk 1 november 2011.
BAG/WOZ	16	Alle gemeenten koppelen stapsgewijs de WOZ aan de BAG met als tussenresultaat dat voor de in februari 2012 te verzenden WOZ-beschikkingen de gekoppelde BAG-identificatienummers beschikbaar zijn voor externe communicatie.
Digikoppeling	17	Alle gemeenten implementeren en gebruiken digikoppeling om tenminste gegevens uit de BAG, GBA en NHR uit te wisselen.
Digimelding	18	Alle gemeenten sluiten aan op Digimelding en gebruiken deze voorziening tenminste voor BAG, GBA en NHR.
Digilevering	19	Alle gemeenten sluiten aan op Digilevering en gebruiken deze voorziening tenminste voor BAG, GBA en NHR.
<b>Standaardisatie</b>		
Standaardisatie	20	Gemeenten maken gebruik van de open standaarden zoals vastgesteld door het College Standaardisatie en werken hierbij volgens het principe "pas toe of leg uit" Bij aanbestedingen van software krijgt, bij gelijke geschiktheid, open source de voorkeur.

## Datum inwerkingtreding verplicht gebruik

Naam Basisregistratie	Inwerkingtreding Verplicht gebruik
GBA	1/1/2010
NHR	1/7/2014
BAG (2 registraties)	1/7/2011
BRT	1/1/2010
BRK	1/1/2009
BRV	1/1/2010
BLAU	Niet bekend
BRI	1/1/2009
WOZ	1/1/2009
RNI	Niet van toepassing
BGT	Niet bekend
BRO	1/1/2013

In aanvulling op de harde resultaatverplichtingen wordt van gemeenten een positieve benadering gevraagd van nieuwe ontwikkelingen. Deze afspraken zullen niet gemonitord worden:

- Gemeenten hebben een positieve grondhouding ten aanzien van aansluiting op het Ondernemingsdossier indien bedrijven hierom verzoeken en uit een kosten-batenanalyse blijkt dat besparingen haalbaar zijn.
- Gemeenten hebben een positieve grondhouding om de komende jaren dat te doen wat nodig is om elektronische facturen te ontvangen.

## Bijlage 2: Terugblik 2011

Gedurende 2011 is er binnen de programmaorganisatie en het stelsel als geheel veel gebeurt. Veranderingen in de governance vonden plaats, maar ook bij de individuele registraties en afnemers waren ontwikkelingen waar te nemen. Het is daarom goed om terug te kijken op het afgelopen jaar en op basis van de opgedane ervaringen de lessons learned vast te leggen. Zo voorkomen we dubbel werk en stoten we ons hopelijk niet nogmaals aan dezelfde steen. Terugkijkend naar 2011 springen daarom een aantal geleerde lessen in het oog.

1. **Het stelsel is nooit af!** Het is een continuüm, denken in termen van “af” en “niet af” is niet zinvol en verwacht de afnemer;
2. **Sectorknooppunten** zijn belangrijke partners in de implementatie;
3. Het stelsel is niet alleen technisch maar **grijpt in op 5 niveaus**: technisch, semantisch, organisatorisch, juridisch, politiek-bestuurlijk;
4. Er zijn veel **partijen die willen!** Begin met implementatie en gebruik daar waar de energie zit;
5. **MSP en de ontwikkelcyclus** geven grip op de ontwikkeling, in beheername en implementatie van de stelselbouwstenen
6. Terugmelden en leveren zijn processen die de samenhang en kwaliteit bevorderen. Nadruk ligt nu op het technische systeem, **functionaliteit en proces zijn nu aan de beurt.**
7. De verantwoordelijkheid van de PSB en haar individuele leden **verschilt en vult elkaar aan**;
  - Stelsel vs basisregistraties en koppelingen
  - Stimuleren versnelling gebruik vs daadwerkelijk gebruik
  - Adresseren beleids- en strategische vraagstukken vs benoemen problemen implementatie en gebruik

### Ketenprojecten

Lessons learned uit de ketenprojecten dienen ook ter inspiratie. Het document ‘Lessen uit de Ketens’ (30-11-2011) is hiervoor als aparte bijlage bij dit programmaplan toegevoegd.

## **Bijlage 3: Matrix contouren programmplan**

Separaat bijgevoegd. Het document is continue onderhevig aan evaluatie en aanscherping. Het document wordt beheerd door het programmabureau iNUP.

## **Bijlage 4: Gedetailleerde informatie Verbindingen tussen Basisregistraties**

Separaat bijgevoegd. Het betreft een concept dat inzicht geeft in de complexiteit van het realiseren van de verbindingen in het stelsel. Het is daarmee een verdieping op de mijlpalen opgenomen in de hoofdtekst van het programmaplan.